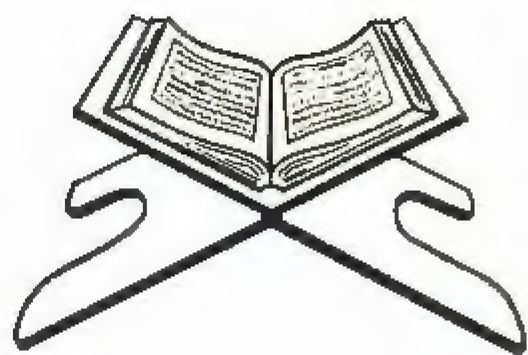


قرآن کی معرفت

استاد شہید مرتضیٰ مطہری





قرآن کی معرفت

استاد شہید مرتضےٰ مطہری



قرآن کی معرفت

استاد شہید مرتضیٰ مطہری



سازمان تبلیغات اسلامی روابط بین الملل

357



نام کتاب : قرآن کی معرفت

مؤلف : استاد شہید مرتضیٰ مطہری

مترجم : حجۃ الاسلام مولانا روشن علی

ناشر : سازمان تبلیغات اسلامی

روابط بین الملل تہران

جمہوری اسلامی ایران

پوسٹ بکس ۱۳۱۳/۱۳۱۵۵

خطاطی : تصویر احمد جبکانی

تعداد : ۵۰۰۰

تاریخ : ۲۰ جمادی الاول ۱۴۰۱ھ

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

قرآن کی شناخت

ویسے تو ہر عالم کے لئے ایک عالم ہونے کی حیثیت سے اور ہر مومن کے لئے ایک مومن ہونے کے ناطے قرآن کی شناخت واجب و ضروری ہے۔

لیکن ایک انسان شناس اور معاشرہ شناس عالم کے لئے قرآن کی شناخت اس لئے بہت ضروری ہے کہ اسلامی معاشرے کی سرنوشت بلکہ بشریت کی تکوینی سرنوشت میں قرآن نے ایک اہم رول ادا کیا ہے۔ تاریخ کا اگر سرسری مطالعہ بھی کیا جائے تو یہ حقیقت روز روشن کی طرح کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ بشری معاشرہ تو خیر! ہر انسان کی زندگی پر عملی طور سے قرآن نے جو اثر چھوڑا ہے کسی کتاب نے بھی اتنا متاثر نہیں کیا ہے [۱]

اسی لئے قرآن خود بخود جامعہ شناسی کے بحث میں داخل ہو کر اس علم کے تحقیقاتی موضوعات کا جزو بن جاتا ہے۔ میری اس گفتگو کا مطلب یہ ہے کہ اس چودہ سو سال کے عرصے میں دنیاوی تاریخ کی تحقیق عموماً اور اسلامی معاشرے کی شناخت خصوصاً قرآن کی شناخت کے بغیر

---

[۱] البتہ یہ بات کہ قرآن نے کس قسم کا اثر چھوڑا ہے۔ آیا قرآن نے تاریخ کے رُخ کو بشریت کے رفاہ و سعادت کی طرف موڑا ہے یا نقص و انحطاط کی طرف موڑا ہے؟ اور آیا اس کتاب نے تاریخ میں ایک نئی حرکت پیدا کر دی اور بشری معاشرے کی رگوں میں تازہ خون دوڑا دیا یا اس کے برعکس کام کیا؟ یہ ایسی باتیں ہیں جو فعلاً ہماری بحث کی حدود سے خارج ہیں۔

ممکن نہیں ہے۔ قرآن کی شناخت ایک مسلمان مومن کے لئے اس لئے ضروری ہے کہ مسلمان کے دین و ایمان کی بنیاد، اصلی منبع اور مرکزی فکر کے اعتبار سے مومن کی زندگی کو حرارت، معنی حرکت اور اس کو روح بخشنے والا صرف قرآن ہے۔

قرآن دیگر ان مذہبی کتابوں کی طرح نہیں ہے جن میں خدا، خلقت، تکوین کے سلسلے کے مسائل اور زیادہ سے زیادہ کچھ اخلاقی نصیحتیں ہیں اور اس کے سوا کچھ نہیں ہے اور ان کتابوں کے ماننے والے دیگر منابع سے دستور و افکار لینے پر مجبور ہیں۔

بلکہ ہر انسان کے لئے ایک "باایمان" موجود ہونے کے ناطے جن عقائد و افکار کا جاننا ضروری ہے اور جن اصول تربیت و اخلاق اور اجتماعی و خانوادگی نظام کی ضرورت ہوتی ہے وہ سب قرآن نے اپنے دامن میں محفوظ رکھا ہے۔ صرف تفسیر و توضیح و تشریح کو اور کبھی کبھی اجتہاد ——— یعنی تطبیق اصول بر فروع ——— کو سنت کے ذریعہ مجتہد کی ذمہ داری کے حوالے کر دیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کسی بھی منبع سے استفادہ شناخت قرآن سے قبل غیر ممکن ہے قرآن تمام دیگر منابع کا معیار و پیمانہ ہے۔ حدیث و سنت کو بھی قرآنی معیار پر پرکھنا ضروری ہے کیونکہ قرآن کے مطابق ہی جو حدیثیں یا سنن ہیں ہم صرف انہی کو قبول کریں گے۔

قرآن مجید کے بعد احادیث کے سلسلے میں سب سے معتبر اور مقدس ترین ماخذ ہمارے یہاں کتب اربعہ ہیں ——— کافی، من لایحضرہ الفقیہ، تہذیب، استبصار ——— اور خطبوں میں نہج البلاغہ اور دعاؤں میں صحیفہ سجادیہ ہے۔ لیکن یہ سب قرآن ہی پر موقوف ہیں لیکن قرآن کے برابر قطعی الصدور نہیں ہیں۔

کتاب کافی اسی قدر معتبر ہے کہ جس قدر قرآن کے مطابق ہے اور تعلیمات قرآن کے موافق ہے رسول اکرم (ص) ، ائمہ معصومین ؑ کا فرمان ہے ، ہماری حدیثوں کو قرآن پر پیش کرکے دیکھو اگر وہ قرآن کے مطابق نہیں ہیں تو سمجھ لو کہ جعلی و من گھڑت ہیں اور لوگوں نے ہماری طرف غلط نسبت دی ہے

کیونکہ ہم قرآن کی موافقت کے بغیر کچھ کہتے ہی نہیں ہیں!

شناختِ قرآن کی قسمیں

جب یہ بات طے ہو گئی کہ "شناختِ قرآن" کی ضرورت ہے تو اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ اس کتاب کی شناخت کیونکر ممکن ہو سکتی ہے؟ ہر کتاب کے مطالعہ اور اس کی تحقیق کے لیے بطورکل تین قسم کی معلومات کا فراہم ہونا ضروری ہے۔

اول: سند یا انتساب

اس سلسلے میں سب سے زیادہ ضروری بات یہ ہے کہ کتاب کی نسبت جس مصنف یا مؤلف کی طرف دی گئی ہے وہ کس حد تک یقینی ہے؟ مثلاً فرض کیجئے ہم دیوانِ حافظ یا دیوانِ خیام یا دیوانِ غالب کے بارے میں معلوم کرنا چاہتے ہیں تو سب سے پہلے ہمیں یہ کرنا ہوگا کہ ہم معلوم کریں آیا جتنے بھی حافظ کی طرف منسوب دواوین ہیں وہ سب حافظ ہی کے ہیں یا ان میں سے کچھ تو واقعۃً حافظ کے ہیں باقی سب حافظ کی طرف منسوب کئے گئے ہیں حافظ کے نہیں ہیں۔ اسی طرح خیام و غالب کے دیوانوں کو دیکھنا پڑے گا۔ اور یہیں سے نسخوں کا مسئلہ اٹھ کھڑا ہوتا ہے کہ ان میں سب سے قدیم اور سب سے زیادہ معتبر نسخہ کونسا ہے؟ اور یہ بات بالکل واضح ہے کہ دنیا کی ہر کتاب کے لیے یہی بات ہوگی۔

حافظ کا وہ دیوان جسے مرحوم قزوینی نے شائع کیا ہے اور جس کی صحت میں معتبر ترین نسخوں سے استفادہ کیا گیا ہے، وہ حافظ کے ان عام دیوانوں سے جو بمبئی یا ایران میں چھپے ہیں اور جن کے نسخے حافظ کے خاندان میں موجود ہیں ان سے کافی مختلف ہے۔ حافظ کے

وہ نسخے جو ۳۰، ۴۰ سال پہلے چھپے ہیں آج کے ان نسخوں کے مقابلے میں جنہیں ماہرین معتبر سمجھتے ہیں تقریباً حجم میں دو گنے ہیں۔ حالانکہ ماہرین نے جن اشعار کو جعلی اور حافظ کی طرف ان کی نسبت کو غلط بتایا ہے ان میں کبھی ایسے اشعار بھی مل جاتے ہیں جو حافظ کے اعلیٰ معیار پر پورے اترتے ہیں۔ اسی طرح اگر خیام کی طرف منسوب رباعیات پر نظر ڈالئے تو تقریباً دو سو رباعیاں ایسی ہیں جو سب ایک ہی سطح کی ہیں اور اگر ان میں کوئی اختلاف ہے بھی تو صرف اسی قدر جو دیگر شعراء کے یہاں ہوتا ہے، حالانکہ اگر آپ تاریخی لحاظ سے ماضی کی طرف دیکھتے چلے جائیں اور خیام سے قریب تر جو زمانہ ہے تو اس میں آپ کو یقینی طور سے یہ ملے گا کہ جو تعداد خیام کی طرف قطعی و حتمی طور سے منسوب ہے وہ شاید بیس سے بھی کم ہو۔ باقی کی صحت مشکوک ہے یا پھر وہ قطعاً دوسروں سے متعلق ہے۔

اس لئے کسی بھی کتاب کی شناخت کے لیے سب سے پہلا مرحلہ تو یہ ہوتا ہے کہ ہمیں دیکھنا پڑے گا کہ ہمارے پاس جو کچھ بھی ہے باعتبار سند اس کا قائل یا اس کا لانے والا کس قدر معتبر ہے؟ آیا سب ہی کی سند معتبر و درست ہے یا اس کا کچھ حصہ تو معتبر ہے اور کچھ غیر معتبر ایسی صورت میں کتنے فیصد مطالب کی تائید ہم انتساب کے اعتبار سے کر سکتے ہیں؟ اس کے علاوہ ہم کس دلیل کی بناء پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ کچھ حصہ معتبر اور کچھ قطعاً غیر معتبر اور کچھ مشکوک ہے؟

اس قسم کی شناخت کا وجود قرآن میں نہیں ہے اور صرف قرآن ہی دنیا کی وہ واحد قدیم ترین کتاب ہے کہ صدیاں گزر جانے کے باوجود بھی اب تک بغیر کسی شک و شبہ کے باقی ہے۔ اس کے اندر ایسے مسائل کہ "فلاں سورہ مشکوک ہے فلاں آیت فلاں نسخہ میں ہے فلاں میں نہیں ہے" کا کہیں وجود نہیں ہے۔ اس بات میں ذرہ برابر شک نہیں ہے کہ ان تمام آیات کے لانے والے محمدؐ بن عبداللہؐ ہیں کہ ان تمام آیتوں کو بعنوان معجزہ اور کلام الٰہی آپ ہی لائے نہ کوئی شخص مدعی ہے اور نہ کسی نے احتمال دیا ہے کہ قرآن کا کوئی دوسرا نسخہ موجود تھا یا موجود ہے

بلکہ اب تک دنیا میں کوئی ایسا مستشرق نہیں پیدا ہوا جو قرآن شناسی کے سلسلے میں یہ کہ قرآن کے قدیم ترین نسخوں کو تلاش کر کے دیکھنا چاہیے کہ اس میں کیا چیزیں ہیں اور کیا نہیں ہیں۔ توریت، انجیل، اوستا، شاہنامہ، گلستان اور دوسری کتابوں کے لیے یہ حقیقت ہے مگر قرآن کے بارے میں ایسا کوئی احتمال موجود نہیں ہے۔

قرآن ایک مقدس ترین کتاب ہونے کے علاوہ اس کے وجود کو قرآن کے ماننے والے بھی کسی نظر سے دیکھتے ہیں۔ پیغمبر اسلام کے دعوے پر برہان صادق اور دلیل محکم بھی ہے اور رسول اسلام کا سب سے بڑا معجزہ بھی یہی ہے۔ ایک خصوصیت قرآن کی یہ بھی ہے کہ وہ توریت کی طرح ایک ہی مرتبہ نازل نہیں ہوا۔ جیسا کہ یہ اعتراض ہے کہ اس کا اصلی نسخہ کھو گیا ہے بلکہ قرآن کی آیتیں ۲۳ سال تک وقتاً فوقتاً ضرورت کی بنا پر بتدریج نازل ہوتی رہیں اور پہلے ہی دن سے مسلمانوں نے قرآن کی آیتوں کو حفظ و ضبط کرنا شروع کر دیا اور جس طرح ایک تشنہ لب ٹھنڈے اور شیریں پانی کا طلبگار ہوتا ہے مسلمانوں کی حالت قرآنی آیات کے بارے میں اس سے کم ہرگز نہیں تھی۔

اس کے علاوہ اس زمانہ میں مسلمانوں کے پاس کوئی دوسری کتاب بھی نہیں کہ اس کے حفظ اور اس کے ضبط پر مسلمان مجبور ہوں۔ چونکہ عموماً مسلمان لکھے پڑھے نہیں تھے اور بالکل خالی الذہن تھے اور بے پناہ حافظہ کے مالک تھے اور قرآن کی لطافت و بلاغت ان کے مزاج کے موافق تھی اس لیے آیات قرآنی ان کے سینوں میں اس طرح پیوست ہو جاتی تھی جس طرح پتھر پر نقش۔

اور چونکہ یہ لوگ قرآن کو خدا کا کلام سمجھتے تھے اس لیے اس کو مقدس سمجھتے تھے اور ایک کلمہ یا ایک حرف میں رد و بدل کے قائل نہ تھے نہ آگے پیچھے کرنے کو جائز جانتے تھے اور مسلمانوں کی کوشش یہی رہتی تھی کہ خدا سے قربت کا ذریعہ صرف تلاوت قرآن ہے اس لیے بیشتر اوقات مشغول تلاوت رہا کرتے تھے یہی اسباب تھے کہ قرآن میں کسی قسم کی

تحریف نہ ہو سکی۔

اس کے علاوہ نزول قرآن کے پہلے ہی دن سے رسول کریمؐ نے کچھ مخصوص افراد کو قرآن کی کتابت کے لیے متعین کر دیا تھا جو نازل ہونے والی آیت کو لکھ لیا کرتے تھے۔ ان کو کاتبان وحی کہا جاتا تھا۔ اس قسم کے اسباب حفاظت کسی بھی قدیم کتاب کو حاصل نہیں رہے اور انہیں اسباب کی بناء پر وہ تمام اقسام کی تحریف سے محفوظ و مصئون رہا۔

—•—

منجملہ دیگر اسباب مقبولیت کے لوگوں میں قرآن کے مقبول ہونے کا ایک اہم سبب غیر معمولی فصاحت و بلاغت کا حامل ہونا تھا۔ قرآن کی ادبیت لوگوں کو اپنی طرف کھینچ لیتی تھی اور لوگ بڑی عقیدت سے اسے حفظ کر لیتے تھے۔

برخلاف دیگر ادبی کتابوں کے مثلاً دیوان حافظ، مثنوی مولانا روم وغیرہ کہ جو حضرات اس سے دلچسپی رکھتے ہیں اس میں اپنی مرضی سے اضافہ کر دیتے ہیں تاکہ اپنی نظر میں اسے کامل تر کر دیں۔ لیکن قرآن کے سلسلے میں کسی کی یہ ہمت نہیں تھی کہ ذرا سی ترمیم و تنسیخ کر سکے کیونکہ اگر کوئی ایسا چاہتا بھی ہوگا تو قرآن کی یہ آیت: وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَاوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ۔ (سورہ الحاقہ آیات ۴۴ تا ۴۶) اگر اس نے گھڑ کر کوئی بات ہماری طرف منسوب کی ہوتی تو ہم اس کو داہنے ہاتھ سے پکڑ لیتے اور اس کی رگ گردن کاٹ ڈالتے اور اس کے علاوہ دوسری آیتیں خدا پر جھوٹ باندھنے کے عظیم گناہ کو آشکار کر دیتی ہیں اور اس جیسے شخص کے ذیل میں یہ تنبیہ جاتی تھی اور انسان اس کے خیال سے بھی دوری اختیار کرتا ہے۔ اس طرح اس آسمانی کتاب میں تحریف ہونے سے پہلے پہلے اس کی آیتیں متواتر ہو گئیں اور اس منزل پر پہنچ گئیں کہ ان سے انکار یا ایک حرف کی بھی کمی یا زیادتی کا امکان ہی ختم ہو گیا۔ لہٰذا قرآن کے بارے میں اس قسم کی بحث کی گنجائش ہی نہیں ہے اور ہر قرآن شناس قرآن کے

بارے میں اس بحث کو لغو سمجھتا ہے۔

یہاں ایک نکتہ کی طرف توجہ دلانا ضروری ہے کہ جب اسلامی حکومت چڑھتے ہوئے سورج کی طرح تمام دنیا کو اپنے زیر نگیں کر رہی تھی اور تمام دنیا کی نظریں قرآن کی طرف لگی تھیں، اور مدینہ جو حافظانِ قرآن و صحابہ کا مرکز تھا ــــــ سے عام مسلمانوں کی دوری تھی اس وقت یہ خطرہ بہت زیادہ تھا کہ رفتہ رفتہ کم از کم دور افتادہ مقامات پر عمداً یا سہواً یا اشتباہاً قرآن کے نسخوں میں کچھ کمی و بیشی یا رد و بدل ہو جائے لیکن مسلمانوں کی ذہانت اور موقع شناسی نے قرآن کو اس سے بچا لیا اور مسلمانوں نے تو پہلی صدی ہی کے پانچ دہائیوں تک اس سر پہ منڈلانے والے خطرے کو محسوس کر لیا تھا۔ اس لئے حافظانِ قرآن اور صحابہ کرام کی موجودگی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے دور افتادہ مسلمانوں کے لئے مدینہ سے تصدیق شدہ قرآن کے نسخے بھیج دیئے گئے تاکہ اس میں کوئی کمی یا زیادتی جان بوجھ کر یا بھولے سے بھی نہ ہونے پائے اور اس طرح قرآن کو ہمیشہ کے لئے تحریف سے بچا لیا گیا اور خصوصاً یہودیوں کی دسیسہ کاریوں سے محفوظ کر دیا گیا جن کا مشغلہ ہی یہی تھا۔

دوم: شناخت تحلیلی

شناخت تحلیلی سے مراد یہ ہے کہ اس بات کو طے کیا جائے کہ کتاب کن مطالب پر مشتمل ہے؟ کس مقصد کو پیش نظر رکھا گیا ہے؟ کائنات کے بارے میں اس کتاب کا کیا نظریہ ہے؟ انسان کے بارے میں اس کا کیا تصور ہے؟ معاشرے کے بارے میں کونسا زاویہ نگاہ ہے؟ کتاب کے مطالب کو کس انداز سے پیش کیا گیا ہے؟ مسائل کو حل کرنے کے کیا انداز ہیں؟ اس کتاب کا نقطۂ نظر فلسفیانہ ہے یا آج کی اصطلاح میں عالمانہ ہے؟ یہ کتاب واقعات کو ایک عارف کی نگاہ سے دیکھتی ہے یا اس کا خود اپنا ایک مخصوص انداز ہے؟

س کے فوراً دوسرا سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا یہ کتاب بشریت کے لئے کوئی پیغام یا رہنمائی کا کام انجام دیتی ہے یا نہیں؟ اب اگر جواب مثبت ہے تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ پیغام کیا ہے؟

مختصر یہ کہ پہلی قسم کے سوالات اس بات سے مربوط ہیں کہ کائنات، انسان، حیوان، زندگی و موت وغیرہ کے بارے میں کتاب کا کیا نظریہ ہے؟ اس بات کو جامع لفظوں میں اس طرح بھی کہا جا سکتا ہے کہ کتاب "جہان بینی" سے مربوط ہے یا بقول اہل فلسفہ یہ کتاب حکمت نظری سے متعلق ہے۔ (حکمت عملی سے نہیں)

لیکن دوسری قسم کے سوالات کا مقصد یہ ہے کہ کتاب انسانی مستقبل کے لئے کیا نظریہ پیش کرتی ہے؟ انسان اور انسانی معاشرے کو کس نمونے کی بنیاد پر تربیت کرنی چاہیے؟ کہ جس کو ہم "کتاب کا پیغام" کہتے ہیں۔

بہرحال اس قسم کی شناخت متعلقات کتاب سے مربوط ہے اور ہر کتاب کے بارے میں اس نظر سے بحث کی جا سکتی ہے چاہے وہ بو علی سینا کی کتاب شفا ہو یا سعدی کی گلستان!

یہ بھی ممکن ہے کہ کسی کتاب کے اندر نہ تو کوئی نظریہ پیش کیا گیا ہو اور نہ کوئی پیغام! یا اس میں صرف نظریات سے بحث ہو پیغام کا نام و نشان بھی نہ ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ کتاب دونوں چیزوں کی حامل ہو۔

قرآن کی شناخت تحلیلی کے سلسلے میں ہمیں یہ دیکھنا ہوگا کہ قرآن مجموعی طور سے کن مسائل پر مشتمل ہے؟ اور قرآن نے ان مسائل کو کس طرح پیش کیا ہے؟ مختلف چیزوں کے بارے میں قرآن کے احتجاجات، استدلالات کس قسم کے ہیں؟ آیا چونکہ قرآن بیان کا محافظ و نگہبان ہے اور اس کا پیغام ایک ایمانی پیغام ہے وہ عقل کو ایک رقیب کی نظر سے دیکھتا ہے اور اس کی

ہماری کوشش یہ ہوتی ہے کہ عقل کے تمام تقاضوں کی تکمیل کرے اور رقیب کے ہاتھ پاؤں باندھ کر ڈال دے یا اس کے برعکس وہ عقل جو ایک مددگار اور دفاع کرنے والے کی نظر سے دیکھتا ہے اور اس کی طاقت سے مدد حاصل کرتا ہے۔ یہ سوالات اور اس قسم کے سینکڑوں سوالات ہیں جو قرآن کی شناخت تحلیلی کے سلسلے میں پیش آتے ہیں جو ہمیں قرآن کی ماہیت سے آشنا کرتے ہیں۔

سوم : بنیادی شناخت

جب کسی کتاب کا استناد و انتساب صحیح طریقے سے کسی مصنف کی طرف ثابت ہو جائے اور مضامین کتاب کی باقاعدہ تحقیق ہو جائے تو پھر اس کے بعد یہ تحقیق کرنا چاہیے کہ کتاب میں درج مضامین خود مصنف کے افکار و خیالات ہیں یا مصنف نے دوسروں کے مفاہیم کو اپنے الفاظ کے سانچے میں ڈھالا ہے مثلاً دیوان حافظ ہی کو لے لیجئے کہ اس کی مستند تحقیق اور تحلیلی شناخت کے بعد ہمیں یہ دیکھنا ہوگا کہ حافظ نے جن مطالب و افکار کو کلمات، جملوں، شعر کے سانچے میں ڈھالا ہے اور اپنے مخصوص انداز میں بیان کیا ہے یہ سب خود حافظ کی ایجاد و اختراع ہے یا صرف الفاظ، کلمات، خوبصورتی و زیبائی تو حافظ کی ہے لیکن فکر و مطالب کسی ایک یا کسی دوسرے افراد کی مرہون ہے۔

اس بات کو یوں بھی کہا جا سکتا ہے کہ حافظ کی ہنری اصالت ثابت ہونے کے بعد ان کی اصالت فکری بھی ثابت ہونی چاہیے ع ص

ع ص ۱ ممکن ہے کہ حافظ ایک ہنرمند شخص ہو اور نہ مفکر ہوں نہ عارف اسی طرح یہ بھی ممکن ہے کہ ہنرمند ہونے کے ساتھ ساتھ مفکر بھی ہو اور عارف بھی ہوں۔ حافظ کے بارے میں جو بات طے شدہ ہے وہ یہ ہے کہ حافظ کا شمار شاعر ہونے سے پہلے علماء میں ہوتا تھا۔ (اوّل صفحہ ۱۰۰ پیام)

وہ خواہ وہ ہوں یا کوئی دوسرا مؤلف ـــ مؤلف کے افکار و خیالات کے بارے میں بنیادی مسائل کی تحقیق کا ایک طریقہ ہے اور اس قسم کی شناخت تحلیلی شناخت پر موقوف ہوا کرتی ہے کہ پہلے تو بڑی باریک بینی کے ساتھ مؤلف کے افکار و خیالات کے بارے میں شناخت حاصل کی جائے اس کے بعد بنیادی شناخت کے بارے میں اقدام کیا جائے۔

اور اگر اس صورت کار کو اختیار نہ کیا گیا تو اس کا نتیجہ وہی ہوگا جو بہت سے ایسے علوم کے تاریخ نویسیوں کا ہوتا ہے جو علوم سے ناآشنا ہونے کے باوجود علوم کی تاریخ لکھنے بیٹھ جاتے ہیں۔

اس سلسلے میں بعض ان فلسفی کتابوں کے مؤلفین کا نام لیا جا سکتا ہے جو ابن سینا اور ارسطو اور ان کے متشابہات و متفرقات کے بارے میں سینکڑوں صفحات سیاہ کر دیتے ہیں، حالانکہ

بقیہ! صفحہ ۹ ؛ وہ دوسروں کے افکار و تحریر سے بہت پہلے سے واقف تھے۔ شعراء، ادباء، مفسرین، فقہا کے افکار و کتب سے خاص واقفیت رکھتے تھے خصوصاً عرفاء کے کلام سے بہت زیادہ واقف تھے۔ اور یہ بات مطالعہ کی مرہون نہیں تھی بلکہ تمام یا اکثر چیزوں کو اساتذہ کے سامنے زانوئے ادب تہہ کر کے حاصل کیا تھا۔ گرچہ ہمارے زمانے میں حافظ صرف شاعر ہونے کے ناطے پہچانے جاتے ہیں۔ بحیثیت عالم ان کو کوئی نہیں جانتا۔ حالانکہ وہ اپنے زمانے میں ایک برجستہ عالم تھے جو کبھی کبھی شعر بھی کہا کرتے تھے۔ حافظ کے زمانے سے قریب جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں حافظ کے لئے جو القاب استعمال کئے گئے ہیں وہ زیادہ تر عالم کے لئے استعمال ہوتے ہیں نہ کہ شاعر کے لئے۔

اب اس جیسے عالم کے لئے ـــ جو اپنی زبان کے اصولوں سے باقاعدہ واقف تھا اور عرفان و سیر و سلوک معنوی کے بارے میں کافی سے زیادہ معلومات رکھتا تھا۔

نہ وہ ابن سینا کے بارے میں کچھ جانتے ہیں نہ ارسطو کے بارے میں واقفیت رکھتے ہیں۔ ان مؤلفین کی حالت یہ ہے کہ ذرا سی لفظی مشابہت مل جانے پر فوراً فیصلہ کرنے لگتے ہیں حالانکہ مقابلہ کرنے کے لئے بڑے گہرے مطالعہ کی ضرورت ہوتی ہے اور ابن سینا و ارسطو جیسے فلسفیوں کے افکار و خیالات کی گہرائی کو سمجھنے کے لئے ایک عمر کی ضرورت ہے اور اس کے بغیر اگر کچھ لکھا جائے گا تو وہ ظن و تخمین اور اندھی تقلید کے سوا کچھ بھی نہ ہوگا۔

سعدی عرفانی کی منازل کو دوسرے فارسی شاعروں کی بہ نسبت جس نے اپنے اشعار میں زیادہ استعمال کیا ہے ——— یہ سوال اٹھتا ہے کہ ان افکار کے پیش کرنے میں حافظ صرف مقلد تھے یا ان خیالات کے موجد تھے؟ اس طرح مثلاً محی الدین اندلسی جن کو اسلامی عرفان کا باوا آدم کہا جاتا ہے، حافظ ان سے متاثر تھے کہ نہیں؟ یا ابن فارض مصری جن کا زمانہ حافظ کے زمانے سے پہلے ہے، اور جو عربی و عرفانی ادبیات میں وہی اہمیت رکھتے ہیں جو حافظ فارسی ادبیات میں رکھتے ہیں۔ حافظ نے ان کے افکار سے استفادہ کیا ہے یا نہیں؟ یعنی ابن فارض نے حافظ کو متاثر کیا ہے یا نہیں؟ یہ تمام چیزیں بنیادی مسائل کے بارے میں تحقیق کرنے والوں کا فریضہ ہے کہ ان تمام باتوں کا مفصل جواب دیں۔

سلہ: قرآن کی تحقیق و شناخت کے لئے یہ ضروری ہے کہ جب قرآن کا تفصیلی مطالعہ ہو جائے تو قیاسی و شناخت تاریخی و مسئلہ اٹھایا جائے یعنی قرآن کے تمام مشتملات کو ان کتابوں کے مضامین کے مقابلے میں پرکھا جائے جو اس زمانے میں تھیں خصوصاً مذہبی کتابوں کا باہم تقابل کیا جائے اور اس تقابل میں تمام شرائط و امکانات کو پیش نظر رکھا جائے مثلاً جزیرۃ العرب کا ارتباط دیگر تمام نقاط کے ساتھ کیونکر تھا؟ اس زمانے میں مکہ میں کتنے لوگ پڑھے لکھے تھے؟ وغیرہ وغیرہ۔

(باقی صفحہ ۷۲ پر ملاحظہ فرمائیں۔)

قرآن کا تینوں مرحلوں میں استقلال

قرآن کے مطالعہ سے یہ بات بخوبی واضح ہو جاتی ہے کہ یہ تینوں مرحلوں میں اصالت کا حامل ہے یعنی جہاں تک پہلی اصالت ...... اصالت انتساب ...... کا سوال ہے وہ مسلم ہے یعنی قدیمی نسخوں کی تلاش و جستجو کے بغیر بلا جھجک یہ بات کہی جا سکتی ہے کہ آج جس کتاب کو بنام قرآن پڑھا جاتا ہے یہ بعینہ وہی قرآن ہے جس کو پیغمبر اسلام نے دنیا کے سامنے پیش فرمایا تھا۔

سی طرح دوسری صالت یعنی مطالب قرآن کا اصلی ہونا ہے یہ بھی واضح ہے کہ قرآن کوئی قتباسی یا نقلی کتاب نہیں ہے بلکہ س کے تمام مضامین ابتکاری نہیں۔

ب رہی تیسری اصالت یعنی یہ قرآن ہی کلام ہے اس کے مطالب حضرت رسولؐ کے ذہن و فکر کے مخلوق نہیں ہیں بلکہ یہ خدا کا کلام ہے، آنحضرتؐ کی حیثیت صرف "حامل وحی" کی سے ہے قرآن کی بنیادی تحقیق کرنے سے یہی نتیجہ نکلتا ہے جس طرح دوسری اصالت شناخت تحلیلی کا بھی یہی نتیجہ ہے۔

بقیہ! صفحہ ۱۱ ! س کے بعد یہ دیکھا جاتا ہے کہ قرآن میں جو باتیں ہیں وہ دوسری کتابوں میں بھی ہیں یا نہیں؟ اور اگر ہیں تو ان کی نسبت کیا ہے؟ اور اسی کے ساتھ ساتھ یہ بھی دیکھا جائے کہ جو مطالب دیگر کتابوں سے ملتے جلتے ہیں وہ مستقل ہیں یا اقتباس کی شکل کے حامل ہیں۔ جہاں تک کہ ان کتابوں کی غلط کی تصحیح اور ان کی تحریفات تک کو مکمل طور سے پرکھا جاتا ہے کہ یہ سب کس معیار کے ہیں؟

لیکن چونکہ قرآن کی بنیادی تحقیق دوسری قسم کی شناخت پر موقوف ہے اس لئے ہم اپنی بحث کا آغاز شناخت قسمیں سے کریں گے یعنی ہم پہلے یہ تحقیق کریں گے کہ قرآن کے مضامین کیا ہیں؟ کون سے وہ مسائل ہیں جو قرآن نے پیش کئے ہیں۔ اور وہ کون سے مسائل ہیں جن کے بارے میں قرآن بہت زیادہ حساس ہے، کن موضوعات کو قرآن نے پیش کیا ہے اگر شناخت تحلیلی کا مرحلہ بخوبی انجام پاگیا اور معارف قرآن سے کافی واقفیت حاصل کر لی تو پھر ہم اس اساسی منزل تک پہنچیں گے جو عمدہ ترین اصالت کہی جاتی ہے یعنی "اصالت الہی" اس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن معجزہ ہے۔

شناخت قرآن کی شرائط

قرآن کی شناخت کے لئے چند مقدمات کا مختصراً بیان کرنا ضروری ہے۔

۱۔ پہلی شرط تو یہ ہے کہ عربی زبان کو بخوبی جانتا ہو کیونکہ جس طرح حافظ و سعدی کے بارے میں کوئی اس وقت تک معقول جانکاری نہیں حاصل کر سکتا۔ جب تک فارسی زبان کو نہ جانتا ہو اسی طرح عربی زبان میں لکھے ہوئے قرآن سے اس وقت تک واقفیت نہیں حاصل ہو سکتی جب تک عربی زبان نہ جانتا ہو۔

۲۔ دوسری شرط تاریخ اسلام سے واقفیت کی ہے کیونکہ قرآن توریت و انجیل کی طرح کی کتاب نہیں ہے جو ایک ہی مرتبہ میں پیغمبر کے واسطہ سے اس کی امت کے لئے بھیج دی گئی ہو۔ بلکہ قرآن بعثت سے لے کر وفات تک کے ۲۳ سال حیات پیغمبرؐ کے زمانے میں وقتاً فوقتاً نازل ہوتا رہا ہے۔ اسی لئے آیات قرآنی کے لئے شان نزول کا جاننا بھی ضروری ہے۔ شان نزول کا مطلب یہ نہیں ہے کہ آیت کے معنی کو محدود کر دے بلکہ

اس کا مطلب مضمون آیت کو مزید واضح روشن کرتا ہے ۔

۳۔ تیسری شرط یہ ہے کہ خود پیغمبرؐ اسلام کے کلام سے بھی واقفیت رکھتا ہو کیونکہ بہ نص قرآن اس کے پہلے مفسر ـــــ یعنی بیان کرنے والے . . . ـــــ وہی ہیں چنانچہ قرآن میں ہے . . . وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ (پ۱۴، س ۱۶، آیت ۴۴) اور تمہارے پاس قرآن نازل کیا ہے تاکہ جو احکام لوگوں کے لئے نازل کئے گئے ہیں تم ان سے صاف صاف بیان کردو ۔

دوسری آیت میں ارشاد ہے ، هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ (پ۲۸ ، س ۶۲ ، آیت ۲) وہی تو ہے جس نے گنواروں میں ان ہی میں کا ایک رسول (محمدؐ) بھیجا جو ان کے سامنے اس کی آیتیں پڑھتے اور ان کے نفوس کو پاک کرتے اور ان کو کتاب اور حکمت کی باتیں سکھاتے ہیں

قرآن کی نظر میں خود رسول اسلامؐ اس کتاب کے مبین و مفسر ہیں اور رسول اکرمؐ کے اقوال تفسیر قرآن میں بہت معین و مددگار ہیں ، اور ہم چونکہ شیعہ ہیں اور ائمہ اطہارؑ پر عقیدہ رکھتے ہیں اور ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ پیغمبر اسلامؐ کو جو چیزیں خدا نے دی تھیں ، آنحضرتؐ نے اپنے اوصیاءؑ کو منتقل فرمادیا ہے ، اس لئے ائمہ معصومینؑ کی جو روایات معتبر ہیں ان کی حیثیت حدیث رسولؐ ہی کی طرح ہے ، اس لئے معصومینؑ کی حدیثیں بھی تفسیر میں بہت مددگار ہیں ۔

ایک اہم نکتہ کی طرف توجہ ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ پہلے تو قرآن کو قرآن ہی سے سمجھنے کی کوشش کی جائے کیونکہ پورا قرآن ایک عبارت کی طرح ہے ۔ اگر ہم صرف ایک آیت کو قرآن سے الگ کرکے یہ کہیں کہ ہم صرف اسی آیت کو سمجھنا چاہتے ہیں تو یہ صحیح طریقہ نہیں ہے اگرچہ اس کا بھی امکان ہے کہ ہم نے اس ایک آیت کا مطلب جو سمجھا ہے وہ درست ہو مگر یہ طریقہ بہرحال خلاف احتیاط ہے ۔ قرآن کی بعض آیتیں دوسری بعض آیتوں

کی تفسیر کرتی ہیں۔[1]

...... اور جیسا کہ بعض بزرگوں نے بھی فرمایا ہے کہ ائمہ معصومینؑ نے اس قسم کی تفسیر کی تائید فرمائی ہے۔ ۔ ۔ ۔ ۔ یعنی قرآن کی ایک آیت کو دوسری آیتوں کی مدد سے سمجھنے کی کوشش کرنا۔ ۔ ۔ ۔ ۔ قرآن بیان مسائل کے سلسلے میں اپنا مخصوص انداز رکھتا ہے۔ بہت سے ایسے مقامات ہیں کہ اگر ایک آیت کو لے کر "دوسری آیتوں کو دیکھے بغیر" اس کے مفہوم کو دیکھا جائے اور پھر اسی قسم کی دوسری آیتوں کے پہلو میں رکھ کر اسی آیت کو دیکھا جائے تو دونوں مطلب میں بہت زیادہ فرق معلوم ہو جائے گا۔

قرآن کا اپنا خود ایک مخصوص انداز ہے اس مفہوم کو ثابت کرنے کے لئے بطور نمونہ متشابہ و محکم آیات کو پیش کیا جا سکتا ہے۔ محکم و متشابہ آیات کے بارے میں ایک عوامی تصور یہ ہے کہ محکم آیات ان کو کہا جاتا ہے جن میں مطالب کو بہت واضح اور بالکل سیدھے طریقے سے بیان کیا گیا ہو۔ اور متشابہ ان آیات کو کہا جاتا ہے جن میں موضوعات کو بطور معما و پہیلی بیان کیا گیا ہو۔

اس تعریف کی بنا پر لوگوں کو یہ حق ہے کہ صرف محکم اور واضح آیتوں کے بارے میں غور کریں۔ لیکن متشابہ آیتیں بنیادی طور سے شناخت کے قابل نہیں ہیں اور نہ ہی ان کے بارے میں غور و فکر کرنا چاہیئے۔ اس وقت فطری طور سے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ پھر متشابہ آیتوں کا فلسفہ کیا ہے؟ اور قرآن نے کیوں ایسی آیتوں کو پیش کیا ہے جو شناخت کے قابل نہیں ہیں؟

اس کا اجمالی جواب تو یہ ہے کہ نہ تو محکم کے معنی صریح و سادہ کے ہیں اور نہ متشابہ کا مطلب پہیلی و معمّا ہے بلکہ معمّا اور رمز ایسی لفظیں ہیں جن کے معنی مبہم و مجمل ہوا کرتے ہیں اور

---

[1] ان القرآن یفسر بعضہ بعضا

ان کو ایسے کلمات سے بیان کیا جاتا ہے جس سے ڈائریکٹ معنی سمجھ میں نہیں آتے۔ مثلاً
جب فردوسی نے ناقابل برداشت زحمت کر کے شاہنامہ لکھا اور محمود غزنوی نے اس کے مقابلے
میں بہت معمولی اجرت دینا چاہی جسے فردوسی نے قبول نہیں کیا اور شاہنامے کے آخر میں
ہجو کے اشعار شامل کر لیے جس میں محمود کو بخیل و کنجوس کہا۔ ان ہجویات میں کچھ اشعار تو صریح
ہیں لیکن کچھ بطور معما کہے گئے ہیں مثلاً ایک شعر یہ ہے۔

ــــ اگر مادر شاہ بانو بدی ۔ ۔ ۔ ۔ مرا سیم و زر تا بہ زانو بدی   یعنی اگر شاہ کی ماں شہزادی
ہوتی تو شاہ مجھ کو سونے چاندی میں زانو تک غرق کر دیتا۔ مطلب یہ ہے کہ شاہ کنیز زادہ
ہے۔ اس کنیز زادہ ہونے کو کنایۃً بیان کیا ہے۔ اسی طرح ایک اور شعر ہے۔

ــــ کف شاہ محمود کشور کشائی   نہ اندر نہ آمد سہ اندر چہار ۔ فردوسی نے یہاں پر ایک
معما سے استفادہ کیا ہے۔ پہلے آپ یہ سمجھیں اس کے بعد شعر سمجھ میں آئے گا۔ اس کا مطلب
یہ ہے کہ ۳ × ۴ = ۱۲ اور ۹ × ۹ = ۸۱ ، ۸۱ اور ۱۲ کا مجموعہ ۹۳ ہوتا ہے۔ اب شعر کا مطلب
یہ ہے کہ سلطان محمود کی مٹھی اس طرح مضبوطی کے ساتھ بند ہے کہ صرف انگوٹھا کھلا ہوا ہے
اور انگوٹھا و کلمہ کی انگلی باہم ۹ کی صورت اختیار کرتی ہے اور اس کے بعد کی تینوں انگلیوں کو ملایا
جائے تو ۹۳ ہو جاتا ہے۔ اس شعر سے فردوسی محمود کی ضرورت سے زیادہ بخل کی نشاندہی کرتا ہے

اب آئیے دیکھیں کہ کیا قرآن میں بھی متشابہ آیتوں کا وجود ہے؟ یہ بات قرآن کی اس
آیت کے مخالف ہے جہاں یہ کہا جا رہا ہے کہ قرآن ایک ایسی کتاب ہے جو واضح ہے اور سب
کے سمجھنے کے لائق ہے اس کی تمام آیتیں نور و ہدایت ہیں۔ در حقیقت مطلب یہ ہے کہ
قرآن میں بیان کیے گئے بعض مسائل (خصوصاً جہاں پر امور غیب اور ماوراء طبیعت کا بیان ہے
بنیادی طور پر الفاظ کے جامہ میں نہیں آ سکتے۔ بقول شیخ شبستری

ــــ معانی ہرگز اندر حرف ناید ـــــ کہ بحر بیکراں در ظرف ناید ، معانی کسی طرح الفاظ

کے اندر نہیں آ سکتے جس طرح بحر بیکراں کسی ظرف میں نہیں آ سکتا۔

لیکن چونکہ قرآن کی زبان انسانوں کی زبان ہے اس لئے لطیف و معنوی چیزوں کو مجبوراً ان عبارات و الفاظ سے بیان کیا گیا ہے جن کو انسان مادی چیزوں کے لئے استعمال کرتا ہے۔ لیکن غلط فہمی سے بچانے کے لئے بعض آیتوں میں مسائل کو اس طرح بیان کر دیا گیا ہے کہ دوسری آیتوں کی مدد سے ان کی تفسیر کی جا سکے اور اس کے علاوہ کوئی چارہ کار بھی نہیں تھا اس لئے ایسے طریقۂ کار کو استعمال کیا گیا مثلاً ایک مسئلہ خدا کے دیکھنے کا ہے یعنی دل کی نگاہوں سے خدا کا دیدار ممکن ہے اس مطلب کو قرآن نے اس طرح ادا کیا ہے۔ وُجُوهٌ يَّوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ (پ ۲۹ س قیامۃ آیت ۲۲، ۲۳) اس روز بہت سے چہرے تر و تازہ و بشاش ہوں گے (اور) اپنے پروردگار کی (نعمت) کو دیکھ رہے ہوں گے۔

اس جگہ پر قرآن نے دیکھنے (رویت) کا لفظ استعمال کیا ہے اور اس سے مناسب (الفاظ) کوئی لفظ نہیں تھا لیکن اس لفظ (دیکھنے) سے شتبہ ممکن تھا کہ لوگ سمجھیں گے خدا کو آنکھ سے دیکھا جا سکتا ہے اس لئے رفع اشتباہ کے لئے دوسری جگہ وضاحت کر دی گئی ہے چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ (پ ۷، س انعام، آیت ۱۰۳) اس کو آنکھیں نہیں دیکھ سکتیں (نہ دنیا میں نہ آخرت میں) اور وہ (لوگوں کی) نظروں کو خوب دیکھتا ہے۔

فطری طور سے ہر تلاوت کرنے والا دونوں آیتوں کو دیکھ کر سمجھ جائے گا کہ اس قسم کے مادی امور باہم ایک دوسرے سے جدا ہیں۔ قرآن اس بات کو روکنے کے لئے کہ کہیں وہ متشابہ معانی مادی معانی سے مشتبہ نہ ہو جائیں اعلان کرتا ہے کہ متشابہات کو محکمات کی طرف پلٹاؤ۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: هُوَ الَّذِي أَنزَلَ عَلَيْكَ

الکتاب منہ آیات محکمات ھن ام الکتاب (پ ۳، س ۳، آیت ۷) وہی وہ خدا ہے جس نے تم پر کتاب نازل کی اس میں کی بعض آیتیں تو محکم (یعنی صریح) ہیں کہ وہی اصل و بنیاد ہیں۔ یعنی وہ آیتیں اتنی مستحکم ہیں کہ قرآن کے معانی سے خارج نہیں کیا جا سکتا اور نہ ان کے دوسرے معانی لئے جا سکتے ہیں۔ یہی ام الکتاب ہیں یعنی آیتوں کی ماں ہیں یعنی جس طرح بچہ ماں کی طرف رجوع کرتا ہے اور ماں بچہ کی مرجع ہے یا جس طرح بڑے شہر ــــ ام القری ــــ چھوٹے شہروں کے مرجع ہوتے ہیں اسی طرح آیات محکمات متشابہ آیتوں کی مرجع ہیں۔ متشابہ آیتیں سمجھنے اور غور کرنے کے لئے ہیں لیکن ان میں غور و فکر آیات محکمات کے سہارے سے کرنا چاہئے۔ آیات محکمات کے سہارے کے بغیر متشابہ آیتوں کا جو مطلب اخذ کیا جائے گا وہ غیر معتبر ہوگا۔

کیا قرآن قابلِ شناخت ہے؟

قرآن کے مضامین کو سمجھنے کے لئے جو سوال سب سے پہلے ذہن میں آتا ہے وہ یہ ہے کہ کیا قرآن بنیادی طور سے قابل شناخت و قابل تحقیق ہے؟ یعنی کیا قرآن کے مطالب و مسائل غور و فکر کے قابل ہیں یا یہ کہ اس کتاب کو سمجھنے کے لئے بھیجا ہی نہیں گیا اس کتاب کو صرف ثواب حاصل کرنے اور برکت حاصل کرنے کے لئے یا تلاوت کرنے کے لئے اتارا گیا ہے۔

یہاں پر ممکن ہے لوگوں کے ذہن میں یہ خیال پیدا ہو کہ یہ سوال بے محل ہے کیونکہ قرآن ایسی کتاب ہے جو شناخت ہی کے لئے ہے اس میں کسی شخص کو کوئی شبہ و تردید نہیں ہے ــــ لیکن چونکہ اسلامی دنیا میں مختلف ناپسندیدہ اسباب کی بنا پر قرآن

کی شناخت کے سلسلے میں ایسے حالات رونما ہوئے ہیں کہ جنہوں نے مسلمانوں کے انحطاط میں بہت اہم کردار ادا کیا ہے۔ اور افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ ایسے لچر و پوچ و خطرناک افکار کی جڑیں ہمارے معاشرے میں اب بھی موجود ہیں ——— اسی کی بنا پر ہم ضروری خیال کرتے ہیں کہ اس سلسلے میں مزید وضاحت کریں۔

شیعہ علماء کے درمیان تین چار صدی قبل کچھ ایسے افراد پیدا ہوئے تھے جنہیں ہم اخباری علماء کہتے ہیں۔ یہ حضرات قرآن کو حجت ہی نہیں مانتے تھے۔ علمائے اسلام کی طرف سے اسلامی مسائل کی شناخت کے لئے جو چار مصادر بطور معیار معین کئے گئے تھے (یعنی قرآن، سنت، عقل، اجماع) ان میں سے یہ اخباری علاوہ تین مصادر کو قبول ہی نہیں کرتے تھے۔ اجماع کو یہ کہہ کر رد کر دیا کرتے تھے۔ یہ تو سنیوں کی رسم ہے اور سنیوں کی پیروی نہیں کی جا سکتی۔ عقل کے بارے میں کہتے تھے کہ اس کی طرف سے جو غلطیاں ہوتی ہیں ان پر اعتماد کرنا جائز نہیں ہے اور قرآن کے لئے کہتے تھے کہ اللہ کی کتاب اس سے کہیں بلند و برتر ہے کہ ہم جیسے حقیر لوگ اس کا مطالعہ کر سکیں یا اس میں غور کر سکیں۔ صرف پیغمبر اسلامؐ اور ائمہ کو یہ حق تھا کہ قرآنی آیات میں غور کریں ہمیں صرف تلاوت کا حق ہے۔ دوسرے لفظوں میں ان حضرات کی نظر میں سنت رسولؐ ہی تھی۔ آپ کو یہ سن کر تعجب ہوگا کہ انہیں اخباری علماء میں سے بعض نے تفسیریں لکھی ہیں ان تفسیروں میں جہاں آیت قرآنی کے سلسلے میں کوئی حدیث ملتی تھی اس آیت کو لکھ کر نیچے حدیث لکھ دیتے تھے اور جس آیت کے بارے میں حدیث نہیں ہوتی تھی اس آیت کو لکھتے ہی نہیں تھے گویا وہ آیت قرآن کا جزو ہی نہیں ہے۔

یہ طریقہ کار قرآن پر ظلم کرنے کے مترادف تھا اور اسی سے یہ بات بآسانی سمجھ میں آجاتی ہے کہ جب معاشرے میں کوئی آسمانی کتاب ہو اور وہ بھی قرآن جیسی اور پھر معاشرہ اسے پس پشت ڈال دے تو وہ معاشرہ ہرگز قرآن کے راستے پر نہیں چل سکتا۔ اخباریوں کے علاوہ بھی کچھ گروہ

ایسے تھے جو قرآن کو عوام کی دسترس سے باہر جانتے تھے۔ ان گروہوں میں شاعرہ کا نام لیا جا سکتا ہے جو شناخت قرآن کا مطلب آیات قرآنی میں غور و فکر کرنے کو نہیں جانتے تھے بلکہ شناخت قرآن کا مطلب تحت اللفظی معانی کا جاننا قرار دیتے تھے یعنی قرآن کے ظاہری لفظ سے جو معنی سمجھ میں آتے ہیں انہی کو قبول کر لینا چاہیئے۔ اس کے باطن سے کوئی سروکار نہیں رکھنا چاہیئے یہ ان کا عقیدہ تھا فطری بات ہے کہ قرآن کے ساتھ اس قسم کا معاملہ کرنا بہت جلد خرافات اور گمراہی کا سبب بن گیا کیونکہ یہ لوگ بھی آیات کی توضیح کرنے پر مجبور تھے لیکن چونکہ عقل کو معطل کر رکھا تھا اس لئے ظاہری طور پر قرآن سے عوامی باتیں ہی سمجھتے تھے اور اسی طریقہ کار کی بنا پر بہت جلد سیدھے راستے سے منحرف ہو جاتے اور غلط عقائد کے قائل ہو جاتے تھے مثلاً تجسیم کا عقیدہ ـــــ یعنی خدا جسم رکھتا ہے ـــــ خدا کو آنکھوں سے دیکھنے کا عقیدہ، بشری زبان سے خدا سے گفتگو کرنے کا عقیدہ، اور اسی قسم کے دیگر باطل عقائد کے قائل ہو گئے تھے۔

ان لوگوں کے مقابلے میں جنہوں نے بنیادی طور سے قرآن چھوڑ رکھا تھا۔ ایک دوسرا گروہ پیدا ہو گیا جنہوں نے اپنے اغراض و مقاصد کو حاصل کرنے کے لئے قرآن کو ذریعہ بنا لیا جس طرح بھی ان کا مقصد پورا ہوتا ہو اسی طرح قرآنی آیتوں کی تاویل کر لیا کرتے تھے اور قرآن کی طرف ایسے مسائل کو منسوب کر دیتے تھے جس سے روح قرآن واقف بھی نہیں تھی اور اسی کے ساتھ ہر اعتراض کو یہ کہہ کر ختم کر دیا کرتے تھے کہ آیات کی باطنی تفسیر صرف ہم جانتے ہیں اور جو بات ہم کہہ رہے ہیں وہ باطن آیات کو سمجھ کر ہی کہہ رہے ہیں۔

تاریخ اسلام میں اس قسم کے دو گروہوں کی نشاندہی کی جا سکتی ہے۔

اول، اسماعیلیہ (انہیں کو باطنیہ کہا جاتا ہے) دوم صوفیہ۔ اسماعیلی حضرات زیادہ تر تو ہندوستان میں ہیں لیکن تھوڑے بہت ایران میں بھی ہیں۔ ان لوگوں کی مصر میں ایک مدت تک حکومت

بھی رہ چکی ہے جو فاطمی حکومت کے نام سے تاریخ میں مشہور ہے۔ اسماعیلی حضرات شیعوں کی اصطلاح میں "ششش امامی" کہلاتے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود حتمی و یقینی طور سے اور تمام علمائے شیعہ دوازدہ امامی کے اتفاق و اجماع کی بنا پر یہ لوگ "یعنی ششش امامی" ہر غیر شیعہ فرقہ کی بہ نسبت سب سے زیادہ شیعوں سے بعید حضرات رہے ہیں۔ انتہا یہ ہے کہ اہلسنت جو شیعوں کے کسی بھی امام سے اس طرح کی عقیدت نہیں رکھتے جیسے کہ شیعہ رکھتے ہیں اس کے باوجود بھی اہلسنت بہ نسبت ششش امامی حضرات کے شیعوں سے نزدیک تر ہیں ؎۱

اسماعیلیوں نے اپنی باطنی گری کا چکر چلا کر تاریخ اسلام میں بہت بڑی بڑی خیانتوں کے مرتکب ہوئے ہیں اور اسلامی مسائل میں ضرورت سے زیادہ افتراق پیدا کیا ہے۔

اسماعیلیوں سے قطع نظر کرتے ہوئے صوفی فرقہ بھی آیات کی تحریف و تاویل کرنے میں اپنے شخصی عقائد کے پیش نظر کافی ید طولیٰ رکھتا ہے۔ میں یہاں پر ان کی تفسیروں میں سے صرف ایک تفسیر کا ذکر "نمونہ" کروں گا تاکہ ان کے طریقے واضح ہو جائیں اور ہمارے قاری حضرات اس اجمال سے تفصیل کا اندازہ لگا لیں۔

قرآن نے جہاں پر حضرت ابراہیمؑ اور ان کے بیٹے جناب اسماعیلؑ کا قصہ بیان کیا ہے وہاں اس طرح

؎۱ ایک کانفرنس "اسلامی مذاہب میں نزدیکی کیسے کی جائے؟" کے عنوان پر ۳۵ سال قبل (یعنی کتاب لکھتے وقت ۳۵ سال ہو چکے تھے اب زیادہ ہو گئے ہیں۔ مترجم) تشکیل دی گئی تھی اور اس میں تمام مذاہب کے افراد غلط فہمیوں کو دور کرنے کے لئے جمع ہوئے تھے کچھ حضرات فرقہ اسماعیلیہ کی نمائندگی کرنے کے لئے آئے تھے لیکن وہاں سنیوں اور شیعوں نے بالاتفاق یہ کہہ کر "ہم لوگ آپ حضرات کو اسلامی فرقوں میں شمار نہیں کرتے" انہیں کانفرنس میں شریک ہونے کی اجازت نہیں دی۔ ۱۲

ذکر کیا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کو خدا نے اپنے بیٹے کے ذبح کرنے کا حکم خواب میں دیا گیا حضرت ابراہیمؑ نے پہلے تو تعجب کیا۔ لیکن جب کئی بار خواب میں یہی حکم ہوا تو انہیں یقین ہو گیا اور وہ پروردگار کا حکم بجا لانے پر آمادہ ہو گئے اور جناب اسماعیلؑ سے بھی صورتحال بیان کی تو اسماعیلؑ بھی خلوص دل کے ساتھ قربان ہونے کے لئے تیار ہو گئے۔ اور خدا کا مقصد بھی یہی تھا کہ حکم خدا پر حضرات راضی ہو جائیں اور یہی وجہ ہے کہ جب باپ بیٹے خلوص دل سے صفائی قلب کے ساتھ خدا کا حکم بجا لانے کے لئے آمادہ ہو گئے تو خدا نے اس حکم کو روک دیا اور اس کے بدلے میں فدیہ قرار دے دیا۔ مترجم) اسی واقعہ کو صوفی حضرات کہتے ہیں ابراہیمؑ سے مراد عقل ہے، اور اسماعیلؑ سے مراد نفس، یعنی عقل کا ارادہ تھا کہ نفس کو ذبح کر دے۔

ظاہر سی بات ہے کہ یہ قرآن کے ساتھ کھلواڑ ہے اور ایک واضح قسم کا انحراف ہے اور اسی قسم کی بازیگری جب منشاء حسب مصلحت قرآن کا ترجمہ کر دینے سے آنحضرتؐ نے یہ کہہ کر روکا تھا: مَنْ فَسَّرَ الْقُرْآنَ بِرَأْيِهِ فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ فِي النَّارِ جو شخص اپنی رائے سے قرآن کی تفسیر بیان کرے اس کا ٹھکانہ جہنم ہے۔ آیات قرآنی کے ساتھ اس قسم کی بازی قرآن کے ساتھ بہت بڑی خیانت ہے۔

قرآن مجید نے خباریوں کے جمود و خشک فکری وغیرہ اور اسماعیلیوں وغیرہ کے خرافات اور من مانی کرنے پر پابندی لگاتے ہوئے ایک بیچ کا راستہ پیش کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ منصفانہ اور بے غرضانہ غور و فکر و تامل کو اختیار کرنا چاہئے۔ قرآن نے صرف مومنین ہی کو نہیں بلکہ منافقین تک کو آیات قرآنی میں غور و فکر و تامل کی دعوت دی ہے کہ قرآن پر اعتراض کرنے کے بجائے اس کی آیتوں میں غور و فکر کرو۔ چنانچہ منافقین کو خطاب کرتے ہوئے قرآن کہتا ہے یا آخر یہ لوگ قرآن میں غور و فکر کیوں نہیں کرتے یا کیسے دل ہیں کہ معلوم ہوتا ہے ان پر مہر لگا دی گئی ہے (سورۂ محمد، آیت ۲۴) دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے: كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ

اِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُوا الْأَلْبَابِ :

(پ ۲۳ ، ص ۳۸ ، آیت ۲۹) اے رسولؐ ، کتاب (قرآن) جو ہم نے تمہارے پاس نازل کی ہے (بڑی) برکت والی ہے (کیوں ؟) تاکہ لوگ اس کی آیتوں میں غور کریں (یعنی) یہ کتاب اس لئے نہیں نازل کی گئی ہے کہ اس کو چوم کر طاق پر رکھ دیں بلکہ اس لئے اتارا گیا ہے کہ اس کی آیتوں میں غور کریں اور صاحبان عقل و خرد اس سے آگاہی حاصل کریں ۔

یہ آیتیں اور ان کے علاوہ دسیوں دوسری آیتیں جو قرآن میں غور کرنے کی تاکید کرتی ہیں سب کی سب تفسیر قرآن کے مجاز ہونے کی تائید کرتی ہیں لیکن وہ تفسیر جو میلان و خواہش نفس کی بناء پر نہ ہو بلکہ انصاف و صداقت اور کسی خود غرضی و نفسانیت پر مبنی نہ ہو ۔ جب وقت ہم قرآن میں خود غرضی و نفسانیت کے بغیر غور کریں گے تو ہمیں معلوم ہوگا کہ یہ ضروری نہیں ہے کہ ہم قرآن کے تمام مسائل کا حل ڈھونڈ لیں بلکہ اس اعتبار سے قرآن فطرت کے مشابہ ہے جس طرح فطرت کے بہت سے راز ابھی تک حل نہیں ہو سکے اور موجودہ زمانے میں بھی ان کے حل کا امکان نہیں ہے اسی طرح قرآن کو بھی سمجھنا چاہیئے ، ان ہی مسائل ممکن ہے مستقبل میں حل ہو جائیں ۔ اس کے علاوہ انسانی طبیعت کی شناخت میں اپنے افکار کو جس طرح طبیعت ہے اسی کے مطابق کرنا چاہیئے نہ کہ طبیعت کی توجیہ و تفسیر اپنی رائے کے مطابق کرے اسی طرح قرآن بھی طبیعت کی طرح ایک کتاب ہے جو کسی ایک زمانے کے لئے نازل نہیں ہوئی اور اگر قرآن کسی ایک زمانے کے لئے ہوتا تو اب تک اس کے تمام رازوں سے پردہ اٹھ چکا ہوتا ۔ اور اس آسمانی کتاب کی جاذبیت ، تازگی اور اخاذیت ختم ہو چکی ہوتی ۔ لیکن صورت حال اس کے برخلاف ہے ۔ تدبر و تفکر سے ہمیشہ قرآن کے لئے کشف جدید ہے اور اسی نکتہ کی رسولؐ و آل رسولؐ نے توضیح فرمائی ہے ۔ ایک حدیث نبوی میں ہے ، قرآن چاند و سورج کی طرح ہے جس طرح وہ دونوں ہمیشہ حرکت میں ہیں یعنی ایک جگہ ثابت و

گڑے ہوئے نہیں ہیں (اسی طرح قرآن کے تدبر سے نئے نئے معانی ظاہر ہوتے ہیں مترجم) کی طرح رسولؐ کا ارشاد ہے: قرآن کا ظاہر بہت خوبصورت اور باطن بہت گہرا ہے۔ کتاب عیون، اخبار رضا میں امام رضاؑ سے نقل کیا گیا ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے لوگوں نے پوچھا: اس کی کیا وجہ ہے کہ قرآن پر جتنا زیادہ گزرتا جاتا ہے اور جتنی زیادہ اس کی تلاوت ہوتی ہے، اس کی تروتازگی میں، اضافہ ہی ہوتا جاتا ہے؟ امامؑ نے فرمایا۔ قرآن کسی ایک زمانے اور کچھ لوگوں کے لئے نازل نہیں کیا گیا بلکہ تمام زمانوں اور تمام لوگوں کے لیے نازل کیا گیا ہے۔ قرآن کو اس طرح بنایا گیا ہے کہ ہر زمانے میں تمام اختلافات کے باوجود جو طرز تفکر معلومات، وسعت افکار میں دکھائی دیتے ہیں، پھر بھی قرآن تمام زمانوں اور تمام افکار پر فوقیت رکھتا ہے، اور اس کے ساتھ تلاوت کرنے والوں کے لئے بہت سے مجہولات رکھنے کے باوجود اتنے زیادہ معانی و مفاہیم قابل ادراک پیش کرتا ہے کہ جس سے ظرف لذائذ معمور ہو جاتا ہے۔

فصل اوّل

قرآن کی شناختِ تحلیلی

اس حصے میں میں قرآن کے مضامین کی تحقیق کرنا چاہتا ہوں کیونکہ اگر قرآن کے ایک ایک موضوع کو بیان کرنا چاہوں تو اس کے لئے ستر من کاغذ کی ضرورت ہوگی۔ اس لئے پہلے میں کلیات کو پیش کروں گا، اس کے بعد بعض جزئیات کا بھی ذکر کروں گا۔

قرآن نے بہت سے مطالب سے بحث کی ہے اور اس سلسلے میں بعض مطالب پر زیادہ تکیہ کیا ہے اور بعض پر کم، جو مسائل قرآن میں بیان کئے گئے ہیں ان میں خدا اور کائنات کے مسائل زیادہ ہیں۔

اب آئیے یہ دیکھیں کہ قرآن خدا کی معرفت کس طرح کرتا ہے کیا یہ معرفت بعنوان فلسفیانہ ہے یا بطور عرفان؟ اسی طرح کیا یہ دیگر مذہبی کتابوں مثلاً تورات و انجیل کی طرح ہے یا مکاتبِ ہندی کی شکل و صورت میں ہے؟ یا یہ خدا کی معرفت میں بالکل مستقل طریقہ کو اختیار کرتا ہے۔ اس میں کسی کی تقلید نہیں کرتا۔

ایک مسئلہ قرآن میں دنیا کا ہے۔ ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ کائنات کے بارے میں قرآن کا کیا نظریہ ہے؟ کیا خلقت و کائنات کو عبث و بازیچۂ اطفال جانتا ہے یا اسے برحق سمجھتا ہے؟ آیا کائنات کو ایک سلسلۂ سنن و قوانین، علل و معلول جانتا ہے؟ یا اسے بے قاعدہ و بیہودہ شمار کرتا ہے یعنی کوئی چیز کسی چیز کے لئے شرط نہیں ہے۔

اسی طرح قرآن میں بطور کلی ایک مسئلہ انسان کا پیش کیا گیا ہے۔ انسان کے سلسلے میں قرآنی نظریہ کیا ہے۔ یہ بات بھی تحقیق کے قابل ہے کہ آیا قرآن انسان کے بارے میں مثبت نظریہ رکھتا ہے یا منفی؟ اور انسان کو حقیر سمجھتا ہے یا اس کی عظمت و کرامت کا قائل ہے؟

ایک دوسرا مسئلہ انسانی معاشرے کا بھی ہے کہ آیا قرآن انسانی معاشرہ کی اصالت و شخصیت کا قائل ہے یا اس کی نظر میں معاشرہ کچھ بھی نہیں اصالت صرف افراد کو حاصل ہے؟ اور آیا قرآنی نظریہ زندگی، موت، ترقی، تنزل کے بارے میں یہ ہے کہ یہ چیزیں در حقیقت معاشرے کی صفات ہیں یا صرف افراد کی صفات ہیں؟ اسی جگہ سے تاریخ کا بھی مسئلہ پیدا ہوتا ہے اور یہ کہ تاریخ کے بارے میں قرآنی نظریہ کیا ہے؟ تاریخ کی محرک طاقتیں قرآن کی نظر میں کون ہیں؟ اور فرد تاریخ میں کس قدر مؤثر واقع ہوا ہے؟

ان کے علاوہ بہت سے دوسرے مسائل بھی قرآن میں پیش کئے گئے ہیں، یہاں پر بطور فہرست میں چند کی طرف اشارہ کروں گا۔ منجملہ ان مسائل کے ایک یہ ہے کہ خود اپنے بارے میں قرآن کا کیا نظریہ ہے؟ اس کے بعد قرآن میں پیغمبر کا مسئلہ ہے اور یہ کہ قرآن پیغمبر کا تعارف کس طرح کراتا ہے۔ پیغمبر کے ساتھ کیسی گفتگو کرتا ہے ...... اس کے علاوہ دوسرا مسئلہ قرآن میں مومن کی کیا تعریف ہے اور مومنین کے کیا صفات ہیں وغیرہ وغیرہ۔

ان مباحث میں ہر بحث کے بہت سے شعبے ہیں، مثلاً جب ہم انسان کے بارے میں بحث کریں گے تو فطری طور پر اخلاق کے بارے میں بھی بحث کرنا ہوگی یا جس وقت معاشرہ کے بارے میں بحث ہوگی تو فطری طور سے روابط افراد، مسئلہ امر بہ معروف و نہی از منکر، اجتماعی طبقات وغیرہ کے بارے میں بحث کے بغیر کوئی چارہ نہیں ہے۔

قرآن اپنے لئے کیا کہتا ہے؟

قرآن کے مضامین کی تحلیل کے سلسلے میں سب سے بہتر طریقہ کار یہ ہے کہ ہم پہلے قرآن ہی کو دیکھیں کہ اپنے بارے میں اس کا کیا نظریہ ہے؟ اور وہ اپنے کو کس طرح پہچنواتا ہے؟ سب سے پہلی بات جو قرآن اپنے بارے میں کہتا ہے وہ یہ ہے کہ اس کے تمام کلمات اور اس کی تمام عبارتیں خدا کا کلام ہیں۔ قرآن صریحی طور سے کہتا ہے کہ یہ پیغمبر اسلام کا کلام نہیں ہے بلکہ پیغمبر تو صرف ان ہی چیزوں کو بیان کرتے ہیں جو ان پر روح القدس یا جبرائیل کے ذریعے نازل ہوتی ہیں۔

دوسری وضاحت جو قرآن اپنے بارے میں کرتا ہے وہ یہ ہے کہ قرآن لوگوں کی ہدایت کرنے والا اور ان کو تاریکی سے نور کی طرف لانے والا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے: کِتٰبٌ اَنْزَلْنٰهُ اِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمٰتِ اِلَى النُّوْرِ۔ (پ ۱۳۔ س ۱۴۔ آیت ۱) اے رسول یہ قرآن وہ کتاب ہے جس کو ہم نے تمہارے پاس اس لیے نازل کیا ہے تاکہ تم لوگوں کو (کفر کی) تاریکی سے (ایمان کی) روشنی میں نکال لاؤ۔

یقیناً ان تاریکیوں کے مصادیق میں سے ایک مصداق جہالت و نادانی بھی ہے۔ قرآن بشر کو اس تاریکی سے علم کی طرف لاتا ہے لیکن اگر تاریکیاں صرف نادانی کا نام ہوتا تو فلسفی حضرات بھی یہ کام کر سکتے تھے لیکن دنیا میں ظلمت نادانی سے زیادہ خطرناک ظلمتیں موجود ہیں جن کا مقابلہ علم کی طاقت سے باہر ہے مثلاً منفعت پرستی، خود پرستی، خواہشات کی پیروی وغیرہ جیسی تاریکیاں ہیں جو افرادی و اخلاقی تاریکیوں میں شمار ہوتی ہیں اجتماعی تاریکی کی

شان ستم وظلم وغیرہ سے دی جا سکتی ہے اور عربی زبان میں لفظ ظلم مادۂ ظلمت ہی سے ماخوذ ہے (حبس کا مترادف فارسی میں ستم ہے) جو اجتماعی اور معنوی تاریکی کی نشاندہی کرتا ہے۔ ان تاریکیوں کا مقابلہ کرنا قرآن اور دیگر آسمانی کتابوں کا کام ہے۔ قرآن جناب موسیٰؑ سے خطاب کرتے ہوئے کہتا ہے: ..... اَنْ اَخْرِجْ قَوْمَكَ مِنَ الظُّلُمٰتِ اِلَى النُّوْرِ (پ ۱۳ س ۱۴ آیت ۵) (اور ہم نے موسیٰ کو حکم دیا کہ اپنی قوم کو (کفر کی) تاریکیوں سے (ایمان کی) روشنی میں نکال لائیں۔

اس تاریکی سے مراد وہی فرعون وفرعونیوں کا ظلم وستم ہے اور نور سے مراد نور آزادی وعدالت ہے
اہل تفسیر نے ایک نکتہ یہاں یہ بیان کیا ہے کہ قرآن نے ہمیشہ ظلمات کہا ہے یعنی جمع محلّی باالف ولام استعمال کیا ہے جو استغراق پر دلالت کرتا ہے اور تمام تاریکیوں کو شامل ہے اس کے برخلاف لفظ نور کو ہمیشہ مفرد استعمال کیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ صراط مستقیم صرف ایک ہے لیکن انحراف وگمراہی متعدد ہیں[1] اس طرح قرآن اپنے مقصد کو معین کرتا ہے کہ اس کا ہدف یہ ہے۔ تمام جہالت وگمراہی اور اجتماعی واخلاقی ستم وتباہی کی زنجیروں کو توڑنا جس کو ایک لفظ میں اس طرح کہا جا سکتا ہے تاریکیوں کو ختم کرکے عدل وغیرہ روشنی ونور کی طرف ہدایت کرنا

لے: مثلاً آیۃ الکرسی میں ہے: اَللّٰهُ وَلِيُّ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا يُخْرِجُهُمْ مِّنَ الظُّلُمٰتِ اِلَى النُّوْرِ وَالَّذِيْنَ كَفَرُوْا اَوْلِيٰٓؤُهُمُ الطَّاغُوْتُ يُخْرِجُوْنَهُمْ مِّنَ النُّوْرِ اِلَى الظُّلُمٰتِ۔

عربی زبان کی جانکاری

ایک دوسرا مسئلہ قرآن کی زبان کی جانکاری اور اس کی تلاوت کا بھی ہے کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ تلاوت قرآن کا مطلب صرف ثواب کے لئے اس کے حروف کی تلاوت کرنا ہے جس میں معنی کے سمجھنے کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں ہے۔ یہ لوگ ہمیشہ قرآن کا دورہ کرتے رہتے ہیں لیکن اگر ایک مرتبہ بھی ان سے پوچھ لیا جائے کہ جو آپ تلاوت کرتے ہیں کیا اس کا مطلب بھی جانتے ہیں؟ تو یہ جواب دینے سے عاجز رہ جاتے ہیں۔ قرآن کی تلاوت اس اعتبار سے کہ معانی قرآن سمجھنے کا مقدمہ ہے یہ بہت اچھی بات ہے لیکن صرف ثواب کی نیت سے پڑھنا کافی نہیں ہے

روایت متواترہ سے ثابت ہے کہ صرف تلاوت کا بھی ثواب ہے چاہے معنی نہ سمجھے، ہاں اگر معنی بھی سمجھتا ہو تو نور علیٰ نور ہے مترجم

. . . .

قرآن کے معنی سمجھنا بھی خصوصیت کا حامل ہے اس کی طرف بھی توجہ رکھنی چاہئے بہت سی کتابوں کو یاد کرنے کے لئے پڑھنے والے کو جو بات حاصل ہوتی ہے وہ تازہ افکار کا ایک مسلسل ہوتا ہے جو قاری کے ذہن میں پہلے سے موجود نہیں تھا پڑھنے کے بعد ہی حاصل ہوتا ہے یہاں صرف پڑھنے والے کی عقل اور قوت فکری ہے جو فعالیت میں مشغول ہوتی ہے، لیکن قرآن کے سلسلے میں بغیر کسی شک و شبہ کے یہ بات طے ہے کہ اس کو سیکھنے اور سکھانے کے لئے پڑھنا چاہئے اور خود قرآن نے بھی یہی بات کہی ہے چنانچہ ارشاد ہوتا ہے۔ كِتَابٌ أَنزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِّيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُوا الْأَلْبَابِ (پ ۲۳، ص ۳۸، آیت ۲۹، اس کا ترجمہ گذشتہ صفحے پر گزر چکا ہے

قرآن کا ایک فریضہ یہ بھی ہے کہ وہ تعلیم دے اور اس سلسلے میں قرآن کا تخاطب عقل سے

ہے اور قرآن عقل سے منطق و استدلال کے ذریعے گفتگو کرتا ہے۔ البتہ ایک بات اور ہے قرآن کے پاس ایک دوسری زبان بھی ہے جس کا مخاطب دل ہے اس دوسری زبان کا نام حال ہے۔ اگر کوئی شخص قرآن سے آگاہی حاصل کرنا چاہتا ہے اور اس سے مانوس ہونا چاہتا ہے تو اس کو ان دونوں زبانوں سے واقف ہونا ضروری ہے اور دونوں سے استفادہ کرنا ضروری ہے۔ ان دونوں میں جدائی ڈالنے کا نتیجہ اشتباہ و خطا در گمراہی کے علاوہ کچھ نہ ہوگا۔

ہم جس چیز کو دل کہہ رہے ہیں اس سے ہماری مراد بہت ہی عظیم و عمیق احساس ہے جو انسان کے باطن میں موجود ہے جس کی تعبیر کبھی حاسہ سبتی سے بھی کی جاتی ہے یعنی انسان کا وہ حصہ جو ہستی مطلق سے ارتباط رکھتا ہے۔ جو شخص دل کی زبان کو جانتا ہے اور اس زبان سے انسان کو مخاطب کرتا ہے وہ اس کو ہستی کی گہرائی اور اس کے حقیقت وجود سے باہر لاتا ہے اور پھر اس وقت صرف انسان کا دماغ اور اس کی فکر ہی متاثر نہیں ہوتی بلکہ اس کا پورا وجود متاثر ہوتا ہے بطور نمونہ احساس کی زبان کو موسیقی سے تعبیر کیا جا سکتا ہے۔ موسیقی کی تمام قسمیں اپنے پورے اختلاف کے باوجود ایک چیز میں سب ہی مشترک ہیں اور وہ انسانی احساسات و جذبات کو متاثر کرنا ہے۔ موسیقی انسان کی روح میں ہیجان پیدا کر دیتی ہے اور اس کو احساس کی ایک مخصوص دنیا میں پہنچا دیتی ہے۔ اتنی بات ضرور ہے کہ موسیقی کے اختلاف سے جذبات و احساسات میں بھی فرق پڑ جاتا ہے۔ مثلاً موسیقی کی ایک قسم وہ بھی ہے جو بزدل انسان کے اندر بھی بہادری کا جوش پیدا کر دیتی ہے۔ آپ نے میدان جنگ میں دیکھا ہوگا کہ جب فوجی باجہ بجنے لگتا ہے تو کبھی کبھی اس کا اثر اتنا زیادہ ہو جاتا ہے کہ جو فوجی دشمن کے ڈر سے اپنے ٹھکانے سے باہر آتے ہوئے بھی ڈرتا ہے وہ فوجی تمام ترس کو دشمن کے مسلسل حملوں کے باوجود اپنے مورچے سے باہر آکر بڑی بے جگری سے پیش قدمی کرنے لگتا ہے۔

اسی موسیقی کی ایک دوسری قسم ہوتی ہے جو انسان کی شہوت کو بھڑکا دیتی ہے اور انسان کو

تناسب اور خوبصورتی دیتی ہے کہ وہ شہوت کے بالمقابل بیداری پر آمادہ ہو جاتا ہے بلکہ اگر یہ کہا جائے اور اس سلسلے میں موسیقی تمام انسانی جذبات کو ابھارتی ہے اور یہ کوئی عجیب نہیں، اور یہ بات تو شاید غلط نہ ہو جب محفل رقص و سرود جوش پر آ جاتا ہے تو انسان اپنی عفت و عصمت کی دیوار کو توڑ دیتا ہے۔ تمام احساسات کو کسی کی زبان سے ابھارا جا سکتا ہے خواہ وہ موسیقی ہو یا کوئی اور چیز اس سے احساسات پر کنٹرول بھی کیا جا سکتا ہے۔

ہر انسان کے جذبات و احساسات میں ایک حس مذہبی وجدان کی تلاش ہے اور قرآن عظیم و شریعت حسین سے بھرپور تعلق رکھتا ہے۔[1]

---

[1] مشرق و مغرب میں اس حس دینی کے بارے میں بہت سی باتیں کہی گئی ہیں ہم ان کے مفکرین میں سے صرف ایک دو کی رائے کو یہاں ذکر کرنا چاہتے ہیں۔ سب سے پہلے تو اس سلسلے میں آئنسٹائن . . . کا نام لیا جا سکتا ہے اس نے اپنے ایک مقالے میں مذہب کے بارے میں اظہار خیال کرتے ہوئے لکھا ہے میرے نظریے کے مطابق دنیا میں بطور کلی تین قسم کے مذہب کا وجود ہے۔

۱۔ ترس و خوف کا مذہب۔ یعنی ان لوگوں کا مذہب جنہیں مذہب کی طرف ابھارنے والی چیز فطرت کا ایک ڈراؤنا منظر ہے جو اس کائنات میں ہے۔

۲۔ مذہب اخلاق۔ اس کی مراد اس مذہب سے وہ مذہب ہے جس کی بنیادیں اخلاقی مصالح پر استوار کی گئی ہوں۔

اس کے بعد آئنسٹائن . . . . نے ایک اور مذہب کا ذکر کیا ہے اور اس کا نام "مذہب ہستی" رکھا ہے۔ موصوف کی اس تعبیر کا مطلب وہی ہے جس کو ہم نے "دل" کہا ہے۔ آئنسٹائن . . . . (ملاحظہ ہو باقی صفحہ ۸ پر)

قرآن نے خود تعلیم دی ہے۔ "قرآن کو خوش الحانی سے پڑھا کرو۔" اور یہ وہی انسانی صدا ہے
جو قرآن اپنی فطرت الٰہی کی بنا پر انسان سے گفتگو کرتا ہے اور اسے مسحور کر لیتا ہے۔ ؎۱
قرآن اپنی توصیف کے لئے دو زبان کا قائل ہے۔ کبھی تو اس نے اپنے کو کتاب فکر و

؎۱: حضرت ائمہ معصومین علیہم السلام کے بارے میں تاریخی روایات سے ثابت ہے کہ جب جب حضرت قرآن کی تلاوت فرماتے تھے تو اس خوش الحانی سے تلاوت ہوتی تھی کہ راستہ چلتے ہوئے لوگ ان کی آواز سن کر بے اختیار ٹھہر جایا کرتے تھے۔ ان کی حالت دگرگوں ہو جاتی تھی اور وہ بے تحاشا رونے لگتے تھے۔

بقیہ: صفحہ ۴۳ اس حساب کے بارے میں یہ ہے: انسان پر ایک ایسا زمانہ آئے گا جس میں انسان کی معنوی و روحانی حس جاگ ہو جائے گی اور اس حالت اپنی حقیر و بے معنی زندگی اور حدود میں گھرا ہوا اور محدود و مقید کیا ہوا دور و لیسے رنگ ڈھنگ رہنے والا کی طرح اپنے اس عالم ہستی طبیعی میں محصور انسان وقتی اپنی اس قید و بند کی زنجیروں سے ٹوٹ جائے گا اور اس زندان سے چھوٹ جائے گا اور کل وقت کل ہستی کے نظارے میں مشغول ہو جائے گا اور وجود کو شکل ایک حقیقت واحدہ کے پائے گا۔ اور عالم طبیعیات کے شکوہ و عظمت و جلال کو اپنی آنکھوں سے دیکھے گا اور اس وقت اپنی حقارت و ناچیزی کو یاد کرے گا اور چاہے گا کہ کل ہستی سے متصل ہو جائے
الانسان . . . . . . کی یہ تعبیر اسلام کی داستان کو یاد دلاتی ہے
ہمام حضرت امیر المومنین علیؑ ابن ابی طالبؑ سے مومن کی صفات کو پوچھ رہے تھے تو حضرت علیؑ نے ان کے جواب میں ایک ایسی بات کہی جو تھی تو بہت مختصر لیکن بہت ہی جامع اور مکمل: فرماتے ہیں: یا ہمام! اتق اللہ و احسن ان اللہ ... باقی صفحہ ۴۳ پر

منطق کہا ہے اور کبھی بنا تجارت کتاب، حسن وعشق کے ذریعے کرایا ہے۔ یعنی یوں سمجھئے کہ قرآن صرف عقل وفکر کے لئے غذا نہیں مہیا کرتا بلکہ روح کے لئے حسن ادا فراہم کرتا ہے قرآن اپنی مخصوص موسیقی کے ذریعے بہت تاکید کرتا ہے جس موسیقی کا اثر انسان کے عمیق وجد

بقیہ: صفحہ ۳۲ : مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ (نہج البلاغہ خطبہ ۱۹۳) "اے ہمام تم خود اپنے خدا سے ڈرو اور نیکوکار بن جاؤ کیونکہ خدا نیک اور پرہیزگار بندوں کے ساتھ ہے۔" لیکن ہمام صرف اتنے مختصر سے جواب پر راضی نہیں ہوتے اور چاہتے ہیں کہ حضرتؑ سے ان کے شب و روز، معاشرت اور عبادت و طریقہ زندگی کو بھی معلوم کریں اس لئے سوال کرتے ہیں تو پھر حضرت علیؑ صفات مومن بیان فرماتے ہیں اور تقریباً ۱۳۰ صفتیں بیان فرماتے ہیں منجملہ ان کے یہ ہے لَوْلَا الْأَجَلُ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَهُمْ لَمْ تَسْتَقِرَّ أَرْوَاحُهُمْ فِي أَجْسَادِهِمْ طَرْفَةَ عَيْنٍ۔ اگر خدا کی طرف سے معین کردہ موت کی مدت نہ ہوتی تو چشم زدن کے برابر بھی ان کی روحیں ان کے بدنوں میں نہ ٹھہرتیں۔ یہ وہی حالت ہے جس کی طرف مولانا اشارہ کرتے ہوئے کہتا ہے کہ جب انسان اپنے وجود کو ایک قسم کا قیدخانہ خیال کرتا ہے اور اس کا جی چاہتا ہے کہ جلد جسم سے پرواز کر جائے اور تمام ہستی کو یکبارگی عزم ایک ہو جائے۔ حضرت علیؑ نے اس حقیقت کو بہت زیادہ جامع اور دلنشین بہترین صورت میں بیان کیا ہے۔ حضرت علیؑ کے نظریے کے مطابق مرد مومن اپنی پوری ہستی کو اپنے مادی بدن کے اندر جمع کئے ہوئے ہے اور یہی وجہ ہے کہ گویا ہر لمحہ جسم کو چھوڑ کر اپنی روح کو پرواز کر رہا ہے۔ ہمام کے قصے میں لکھا ہے کہ جب حضرت علیؑ کی گفتگو ختم ہوئی تو ہمام کی روح بھی قفس عنصری سے پرواز کر گئی۔

انسان کی حس معنوی کے بارے میں اقبال نے بھی بڑی اچھی بات کہی ہے (باقی صفحہ ۳۴ پر)

صلوات کو تمام موسیقیوں سے زیادہ بجا رتا ہے۔ خود قرآن میں موسیقی کی تعلیم مومنین کو دیتا ہے تاکہ رات کے کچھ حصے تک مومنین تلاوت قرآن میں مشغول رہیں اور اپنی نمازوں میں خدا کی طرف توجہ رکھتے ہوئے قرآن کی تلاوت کریں۔

رسول اکرمؐ کو قرآن مخاطب کر کے کہتا ہے: يَا أَيُّهَا الْمُزَّمِّلُ قُمِ اللَّيْلَ إِلَّا قَلِيلًا نصفه او انقص منه قليلا او زد عليه الخ (س مزمل آیت ۱، ۲)

اے کملی اوڑھنے والے رسولؐ! رات کو عبادت کے لئے کھڑے رہا کرو مگر کم۔

بقیہ: صفحہ ۳۵ : وہ کہتے ہیں یہ بات بہت واضح ہے کہ دعا و پرستش ایک فطری نفسانی کے حصول سے ایک حیاتی اور متعارف عمل ہے کہ اس چھوٹے سے جزیرے کے طفیل ہماری شخصیت اپنی وضعیت کا ایک ایسے کل میں انکشاف کرتی ہے جو حیات سے بزرگ تر ہے۔ ولیم جیمز نے بھی اسی سلسلے میں ایک بات کہی ہے: پرستش کی تڑپ اس کا ضروری نتیجہ ہے کہ ہر شخص کے خود اختیاری وجود کے عمیق ترین حصہ ہونے کے باوجود ایک قسم کی تنہائی خودی ہے جو ان تمام معیتوں کے باوجود اپنے کو دنیائے فکر کے اندر تلاش کر سکتی ہے زیادہ تر لوگ خواہ مسلسل یا اتفاقی طور سے دل ہی دل میں اس کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ روئے زمین کی حقیر ترین فرد اسی بلند و برتر توجہ کے ساتھ اپنے کو ایک واقعی و حقیقی احساس کرتی ہے۔ یہ بھی احتمال ہے کہ لوگ تاثیر پذیری کے درجے کے اعتبار سے ایک دوسرے سے مختلف ہوں۔ بعض لوگوں کے لئے دوسروں سے زیادہ یہی توجہ خود آگاہی کی بنیادی قسمت کی تشکیل کرتی ہے اور جو لوگ ایسے زیادہ ہیں وہ بیشتر مذہبی تر ہیں لیکن میں اطمینان رکھتا ہوں کہ وہ لوگ بھی جو بظاہر کلی اس کے فاقد ہیں وہ اپنے کو فریب دیتے ہیں اور واقعاً وہ بھی کسی نہ کسی حد تک ایمان رکھتے ہیں۔

آدھی رات یا کچھ زیادہ۔ اور قرآن کو ترتیل سے پڑھا کرو۔ ترتیل کا مطلب یہ ہے کہ اتنی جلدی جلدی نہ پڑھو کہ الفاظ ہی سمجھ میں نہ آئیں اور نہ اتنی سست رفتاری سے پڑھو کہ تمام سلسلۂ کلام ہی ٹوٹ جائے۔ یعنی آہستہ و سکون کے ساتھ آیتوں کے معانی پر غور کرتے ہوئے پڑھو پھر اسی سورہ میں آگے کی آیت میں ارشاد ہوتا ہے کہ دن کے کاموں کے لیے مشغولیت ہے جہاد وغیرہ سے لیے زیادہ آرام کی ضرورت ہو تو بھی خلوت میں یادِ خدا اور عبادت خدا سے غافل ہو مسلمانوں نے اب جو چیز مایۂ نشاط اور قدرت روحی اور خلوص وصفت عمل پیدا رکھنے کی تھی وہ صرف قرآن کی موسیقی تھی۔ قرآن کی آسمانی آواز نے بہت ہی مختصر سی مدت کے بعد جزیرۃ العرب کے وحشی لوگوں کو ایسا ثابت قدم مومن بنا دیا جنہوں نے اپنے زمانہ کی بڑی بڑی طاقتوں کے چھکے چھڑا دیئے اور ان کو شرمناک شکست دی۔ اس زمانے کے مسلمان قرآن کو صرف ایک کتاب درس و تدریس ہی نہیں سمجھتے تھے کہ جو خدا نے وجہ ارشاد ہدایت و زیادتی ایمان کا سبب ہو۔ بلکہ اس کو بڑے خلوص کے ساتھ تلاوت کیا کرتے تھے۔ راتوں کو اپنے خدا سے راز و نیاز کرتے تھے۔ اور دن کو شیروں کی مانند دشمنوں پر حملہ کرتے تھے قرآن بھی مومنین سے ایسی چیز کی توقع رکھتا تھا چنانچہ خدا رسولِ خدا سے خطاب کرکے کہتا ہے،

فَلَا تُطِعِ الْكٰفِرِيْنَ وَجَاهِدْهُمْ بِهٖ جِهَادًا كَبِيْرًا ؎۲۔ کافروں کی باتوں کو نہ مانیے ان سے زبردست طریقے سے جنگ کیجئے۔ اور پیغمبر کی پوری زندگی اس قول کی سچائی کی تصدیق

؎۱: امام زین العابدین علیہ السلام نے ختم قرآن کی جو دعا تعلیم کی ہے اس میں اس نکتہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔ خدایا رات کی تاریکیوں میں قرآن کو ہمارا مونس قرار دے جیسا حق اور ایسی کچھ عنایت کر دے کہ رات کی تاریکیوں میں اس کتاب سے انس و الفت پیدا ہو جائے۔

؎۲: سورہ فرقان ۱۰ آیت ۵۲

کرتی ہے۔ پیغمبرؐ کا جب کوئی مددگار نہ تھا اس وقت بھی آپؐ تن تنہا قرآن کو ہاتھ میں لے کر قیام کرتے تھے اور یہی قرآن آپؐ کے لئے سب کچھ تھا یہی قرآن رسولؐ کے لئے حامی پیدا کرتا تھا۔ حملہ جنگ میں کرتا تھا طاقت اکٹھا کرتا تھا، دشمن کو آپؐ کے سامنے سرنگوں ہونے پر مجبور کرتا تھا دشمنوں کو آپ کی طرف کھینچ کر لاتا تھا اور رسولؐ کے سامنے سر تسلیم خم کرنے پر مجبور کرتا تھا اور اس طرح کے وعدہ کی صداقت کا اثبات کرتا تھا۔ ۱

جب قرآن، یہی زبان اور اس کی زبان کہتا ہے تو اس سے اور وہ دو ہوتے ہیں جو آیات خدا سے اپنے اوپر مستقل اثر ڈالتے ہیں وہ [illegible] یہ زبان موسیقی کی زبان کے علاوہ ہے کیونکہ موسیقی کی زبان کبھی کبھی انسان کے شہوانی جذبات کو بھی ابھار دیتی ہے اور فوجی بیان و جنگی زبان سے بھی علاوہ ہے کیونکہ جنگی زبان سے حس شجاعت ابھرتے ہیں بلکہ یہ وہ زبان ہے جو دو طرح سے ایسے مجاہد پیدا کر دیتی ہے جن کے بارے میں کہا گیا ہے: خلق الخالق [illegible] علی سنن فیہم ایسے لوگ جنہوں نے اپنی پہچان اپنی پیشانی سے روشن کر اپنی معلومات اور اپنی معنویت کو اپنی تلواروں پر رکھ دیا تھا اور جن کی تلواریں بھی آئیڈیل و افکار پر قائم رہتی تھیں۔

ان لوگوں کی نظر میں فردی مسائل اور شخصی منافع کبھی نہیں تھے حالانکہ یہ لوگ معصوم نہیں تھے بلکہ خدا کے بندے تھے لیکن قائم اللیل اور صائم النہار، رات بھر عبادت کرنے والے اور دن کو روزہ رکھنے والے، کے سچے مصداق تھے۔ ہر وقت بستی کی گہرائیوں کے بارے میں سوچا کرتے تھے۔ راتوں کو عبادت کرتے تھے، دنوں کو جہاد میں مشغول

۱: ہمارے زمانے میں بھی خدا کا یہ سچا وعدہ پورا ہوا اور نسل رسولؐ سے ایک شخص [illegible] جیسے جو کہ صرف قرآن و ایمان پر بھروسہ کرتا تھا لشکر کفار کو شرمناک ترین شکست دی۔

رہتے تھے۔ۛ ۱

قرآن اپنی اسی خاصیت کی وجہ سے دل و روح کی کتاب ہے، ایسی کتاب ہے جس سے روح میں تڑپ پیدا ہوتی ہے، آنکھوں سے اشک جاری ہونے لگتے ہیں دل میں لگن پیدا ہو جاتی ہے۔

قرآن ایک اور گروہ کی تعریف کرتے ہوئے کہتا ہے کہ جب ان کے سامنے آیات قرآنی کی تلاوت کی جاتی ہے تو ان پر خضوع و خشوع کا عالم طاری ہوتا ہے وہ روتے ہیں اور کہتے ہیں جو کچھ اس کتاب میں ہے ہم اس پر ایمان لاتے ہیں کیونکہ یہ سب کا سب حق ہے یہ کہتے ہیں

۱؎ حضرت علیؑ نے نہج البلاغہ کے اس خطبے کے اندر جو ہمّام کے نام سے مشہور ہے (خطبہ ۱۹۳) متقین کی صفات گنوانے کے بعد وضاحت فرمائی ہے وہ گفتار میں سچے اور رفتار میں ایسے، اور ان کے تمام علامات کی تشریح فرماتے ہیں۔ بقول شیخ سعدی کی مردانِ خدا کی رات کی صفت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ "اَمَّا اللَّیْلَ فَصَافُّوْنَ اَقْدَامَهُمْ" رات کے وقت عبادت کے لئے اپنے پیروں پر کھڑے ہو جاتے ہیں، "تَالِیْنَ لِاَجْزَاءِ الْقُرْآنِ" القرآن کے مختلف حصوں کی تلاوت کرتے ہیں، "یُرَتِّلُوْنَهَا تَرْتِیْلاً" یعنی قرآن کی تلاوت کرتے ہیں غور و فکر و تامل کے ساتھ نہ بعض لوگوں کی طرح جو تیز رفتار پانی کی طرح سے پڑھتے ہیں اور معانی نہیں سمجھتے۔ "یُحَزِّنُوْنَ بِهٖ اَنْفُسَهُمْ" یعنی کلمات و آیات کو دل سے پیدا ہونے والے مخصوص حزن معنوی اور آہنگ کے ساتھ پڑھتے ہیں۔ جب کسی آیت رحمت پر پہنچتے ہیں تو بہت شوق سے اس کو دیکھتے ہیں اور جب آیت غضب پر پہنچتے ہیں تو ایسی فکر کی دنیا میں ڈوب جاتے ہیں کہ جیسے دیکھنے والوں کو یہ پتہ چلتا ہے کہ یہ دوزخیوں کی آواز کو سن رہے ہیں۔

اور ان کے خشوع میں اور اضافہ ہو جاتا ہے۔

ایک دوسری آیت میں ارشاد ہوتا ہے کہ اہل کتاب میں سے عیسائی مسلمانوں سے بہت قریب ہیں اور یہودی و مشرکین بہت دور ہیں چنانچہ ارشاد ہے۔ لَتَجِدَنَّ اَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِّلَّذِيْنَ اٰمَنُوا الْيَهُوْدَ وَالَّذِيْنَ اَشْرَكُوْا وَلَتَجِدَنَّ اَقْرَبَهُمْ مَّوَدَّةً لِّلَّذِيْنَ اٰمَنُوا الَّذِيْنَ قَالُوْٓا اِنَّا نَصٰرٰى (سورہ مائدہ آیت ۸۲) اے میرے رسولؐ لوگوں میں مسلمانوں کے سب سے زیادہ دشمن یہودی اور مشرکین ہیں اور مومنین سے دوستی و محبت میں سب سے زیادہ نزدیک وہ لوگ ہیں جو کہتے ہیں کہ ہم نصاریٰ ہیں۔

اس کے بعد عیسائیوں کے ایک گروہ کی توصیف بیان کرتے ہوئے قرآن کہتا ہے کہ یہ قرآن کو سنتے ہی ایمان لاتے ہیں جیسا کہ ارشاد ہے۔ وَاِذَا سَمِعُوْا مَآ اُنْزِلَ اِلَى الرَّسُوْلِ تَرٰٓى اَعْيُنَهُمْ تَفِيْضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوْا مِنَ الْحَقِّ يَقُوْلُوْنَ رَبَّنَآ اٰمَنَّا فَاكْتُبْنَا مَعَ الشّٰهِدِيْنَ (سورہ مائدہ آیت ۸۳) جب یہ لوگ رسولؐ پر نازل شدہ آیتوں کو سنتے ہیں تو تم دیکھو گے کہ حق کے پہچاننے کی وجہ سے ان کی آنکھوں سے اشک جاری ہو جاتے ہیں اور وہ کہتے ہیں پروردگار، ہم ایمان لائے ہمیں بھی سچے پیغمبرؐ کے سچے گواہوں میں قرار دے۔

دوسری جگہ پر جہاں رب العزت مومنین سے خطاب کر رہا ہے ان لوگوں کا تعارف اس طرح کرا رہا ہے: اَللّٰهُ نَزَّلَ اَحْسَنَ الْحَدِيْثِ كِتٰبًا مُّتَشَابِهًا مَّثَانِيَ تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُوْدُ الَّذِيْنَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِيْنُ جُلُوْدُهُمْ وَقُلُوْبُهُمْ اِلٰى ذِكْرِ اللّٰهِ (سورہ زمر، آیت ۲۳) یعنی خدا نے بہترین کلام کو نازل فرمایا، ایسا کلام جو سراسر ایک ہے اور ایک دوسرے کے مشابہ ہے اور

اس کے ساتھ ساتھ یہ صرف بشارت نہیں ہے بلکہ نصیحت بھی ہے۔ خدا پرست و خدا ترس لوگ جب کلمات خدا کو سنتے ہیں تو ان کے جسموں میں کپکپی پیدا ہو جاتی ہے اور ان پر خوف طاری ہو جاتا ہے اور اس وقت ان کی حالت پر یاد خدا سکون اور محبت کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے

ان آیات میں اور ان کے علاوہ دوسری آیتوں[3] میں قرآن اس بات کی بھی وضاحت کرتا ہے کہ یہ محض علمی و تحلیلی کتاب نہیں ہے بلکہ جس طرح یہ منطقی استدلال سے پر ہے، اسی طرح انسان کے احساس و ذوق اور لطائف روح سے بھی پر ہے اور انسان کی روح کو متاثر کرتی ہے۔

---

۳. جیسے سورۃ مریم کی ۵۸ ویں آیت اور سورۃ صف کی ابتدائی آیات

اور .... —

قرآن کے مخاطبین

قرآن کی وضاحت تحلیلی کے سلسلے میں متعدد دیگر نکات کے ساتھ اس بات کا بھی استنباط کرنا چاہیے کہ قرآن کے مخاطب کون ہیں اس بات کی تشخیص و تعیین ضروری ہے۔ مثلاً هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ (یہ قرآن) پرہیزگاروں کے لئے ہدایت ہے۔ هُدًى وَبُشْرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ (مومنین کے لئے یہ قرآن ہدایت و بشارت ہے۔ وَبَيِّنَةٌ مِّنْ حَقٍّ (یہ قرآن) بندوں کے خدا کے لئے ہے اور اسی طرح کی بہت سی تعبیرات قرآن نے کی ہیں۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ پرہیزگاروں کے لئے ہدایت کوئی ضروری چیز نہیں ہے کیونکہ وہ لوگ تو خود ہی پرہیزگار ہیں۔ دوسری طرف قرآن اپنا تعارف اس طرح کراتا ہے:[1] إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعَالَمِينَ وَلَتَعْلَمُنَّ نَبَأَهُ بَعْدَ حِينٍ (س ص، آیت ۸۸) یہ قرآن ساری دنیا کے لئے یاددہانی ہے اور اس کی خبر تم بعد کو سنو گے

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ کتاب تمام دنیا کے لئے ہے یا صرف مومنین کے لئے؟ ایک اور آیت میں قرآن رسولؐ کو مخاطب کرتے ہوئے کہتا ہے: وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (س انبیاء، آیت ۱۰۷) اے رسول ہم نے تمہیں سارے جہان کے لئے

۱۔ یہ آیت قرآن کی عجیب و غریب آیتوں میں سے ہے۔ اس آیت کا شان نزول یہ ہے کہ پیغمبرؐ جس زمانے میں مکے میں رہتے تھے درحقیقت آپؐ ایک آبادی کے لوگوں سے مخاطب تھے لوگوں کے لئے یہ بات بہت ہی تعجب خیز تھی تنہا ایک آدمی بڑے اطمینان سے کہہ رہا ہے کہ اس آیت کی خبر بہت جلد بعد میں سنو گے کہ یہ کتاب تھوڑی سی مدت کے اندر دنیا والوں کے ساتھ کیا کرے گی؟

رحمت بنا کر بھیجا ہے ۔

اس مطلب کی تفصیل وہاں بیان کی جائے گی جہاں قرآن میں بحث تاریخ کا ذکر کیا جائے گا یہاں پر ہمارا عرض ہے کہ جن آیتوں میں قرآن نے دنیا کے تمام لوگوں کو مخاطب کیا ہے (۱) قرآن کا مقصد ہے کہ قرآن کسی قوم یا مخصوص لوگوں کے لیے نہیں بلکہ پوری انسانیت کے لئے آیا ہے اور جہاں پر قرآن کو مومنین کے لئے ہدایت کرنے والا یا متقین کے لئے ہدایت کرنے والا کہا گیا ہے اس سے مراد یہ ہے کہ انجام کار وہ ہی لوگ ہوں گے جو قرآن کی طرف متوجہ ہوں گے اور اس سے ہدایت حاصل کریں گے اور ان سے وہ لوگ ہوں گے جو قرآن سے دوری اختیار کریں گے قرآن کسی خاص قوم یا معین قبیلہ کو اپنے عقیدت مند و ارادت مند کے عنوان سے ذکر نہیں کرتا قرآن نے یہ کبھی نہیں کہا ہے کہ وہ اس قوم یا اس قوم کی ملکیت ہے ۔ دوسرے مکاتب فکر کی طرح قرآن کسی مخصوص طبقہ کے منافع کے لئے نہیں ہے وہ یہ نہیں کہتا کہ میں صرف فلاں طبقہ کی حمایت کرتا ہوں مثلاً قرآن یہ نہیں کہتا ہم صرف کاریگروں کی حمایت کرنے آئے ہیں ؛ ہم تو صرف کسانوں کی پشت پناہی کے لئے آئے ہیں اس کے برخلاف قرآن اپنی جگہ بطور تاکید کہتا ہے کہ یہ وہ کتاب ہے جس کا مقصد عدالت کا رواج دینا ہے انبیاء کے بارے میں اعلان کرتا ہے : وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ (سورہ حدید آیت ۲۵) ہم نے انبیاء کے ساتھ کتاب اور ترازو (عدالت) کی اتاری تاکہ وہ لوگوں کے ساتھ انصاف کا برتاؤ کریں ۔

قرآن تمام انسانوں کے لئے عدالت و انصاف چاہتا ہے نہ کہ صرف اس طبقہ یا اس طبقہ و اس قبیلہ و قوم کے لئے انصاف کا مشتاق ہے ۔ نازی ازم کے برخلاف قرآن اپنی طرف تعصب کی بنیاد پر دعوت نہیں دیتا نہ ہی مارکسزم کی طرح منفعت طلبی اور نفع پرستی پر بھروسہ کرتا ہے اور نہ لوگوں کو ان کی ذاتی منفعت کی لالچ دے کر اپنی طرف

کھینچنے کی کوشش کرتا ہے [1]

قرآن جس طرح انسان کے وجدانِ عقلی کی اصالت کا قائل ہے اسی طرح اس کے لئے یک فطری و وجدانی اصالت کا بھی قائل ہے اور اسی حق جوئی و عدالت طلبی کی بنیاد پر انسان کو اصلاح اور آمادہ کرتا ہے۔ اسی لئے اسلام کا پیغام نہ تو مردوروں کے لئے منحصر ہے اور نہ کسانوں کے لئے قرآن ظالم و مظلوم دونوں کو مخاطب کرتا ہے کہ حق کا راستہ اپناؤ۔

قرآن نے جس طرح حضرت موسیٰ کا قصہ نقل کیا ہے کہ وہ بنی اسرائیل اور فرعون دونوں کو خدا کا پیغام دیتے تھے اور دونوں سے چاہتے تھے کہ خدا پر ایمان لائیں۔ اور اسی کی راہ پر گامزن رہیں۔ اسی طرح حضرت محمد مصطفیٰ ص، کا واقعہ نقل کیا ہے کہ آپؐ نے اپنی رسالت و دعوت کو جس طرح سردارانِ قریش کیلئے پیش کیا اسی طرح ابوذر و عمار کیلئے بھی پیش فرمایا۔ قرآن نے متعدد ایسے واقعات بیان کئے ہیں جن میں انسان گمراہی کو چھوڑ کر راہِ حق پر آ گیا ہے۔

اب قرآن نے اس نکتے کی طرف بھی لوگوں کو متوجہ کیا ہے کہ عیش و نعمت کے گہواروں میں پلنے والوں کا حق کی طرف پلٹنا، بنسبت غریبوں اور مظلوموں کے ذرا مشکل ہے مظلوم و غریبوں کا طبقہ اپنی فطرت کے تقاضا کی بنا پر عدالت و انصاف کا راستہ اختیار کرتا ہے لیکن ثروتمندوں اور مالداروں کے طبقے کو چونکہ شخصی منافع اور گروہی منافع کو چھوڑنا پڑتا ہے اس لئے وہ بڑی مشکل سے حق و عدالت کو قبول کرتا ہے۔

قرآن اعلان کرتا ہے کہ ہمارے ماننے والے وہی لوگ ہیں جن کی روح پاکیزہ ہے اور یہ لوگ صرف حقیقت جوئی اور عدالت طلبی کی بنا پر جو ہر انسان کا فطری حق ہے قرآن کے گرویدہ ہو جاتے ہیں۔ دنیاوی جذبے، مادی خواہشات طلب منفعت کی خاطر ایسا نہیں کر

---

[1] : کیونکہ ایسی صورت میں اپنے ماننے والوں کے لئے عدالت و حق کا نظریہ نہیں پیش کر سکتا، بلکہ پھر تو وہ لوگوں کی خواہشات، منافع، ان کو خوش رکھنے کا مقصد پیش نظر رکھے گا۔ ۱۲

فصل دوّم

عقل کے بارے میں قرآنی نظریہ

اس سے پہلے ہم قرآن کی زبان کے بارے میں تحریر کر چکے ہیں اور مختصراً عرض کر چکے ہیں کہ قرآن اپنا پیغام پہنچانے کے لئے دو زبانیں استعمال کرتا ہے ایک منطقی استدلال، ایک احساس کی زبان اور دونوں زبانوں کے مخصوص مخاطب ہیں۔ منطقی استدلال کی مخاطب عقل ہے اور احساس کا مخاطب دل ہے۔ اس بحث میں عقل کے بارے میں قرآنی نظریے کی تحقیق کریں گے۔

پہلے تو ہم یہ طے کریں کہ قرآن کی نظر میں عقل سند ہے یا کہ نہیں! یعنی علمائے فقہ و اصول کی زبان میں عقل حجت ہے کہ نہیں؟ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر عقل کی اطلاع صحیح و با قیمت ہے تو کیا انسان کو اس کا احترام کرنا چاہئے اور اس کے مطابق عمل کرنا چاہیے یا نہیں! اور اگر عمل کیا اور اتفاقاً کسی جگہ پر غلطی ہو گئی تو خدا اس کو معاف کر دے گا اور معذور سمجھے گا یا اس پر عقاب (عذاب) کرے گا؟ اور اگر اس کے مطابق عمل نہ کرے تو کیا خدا اس بنا پر کہ اس نے حکم عقل کی مخالفت کی ہے اس کو سزا دے گا یا نہیں؟

عقل کی حجیت

اسلامی نظریے کے مطابق عقل کی حجیت کا مسئلہ اپنی جگہ پر ثابت و مسلم ہے اور علمائے اسلام میں سے کسی نے بھی . سوائے چند لوگوں کے . . . . عقل کی حجیت میں شک نہیں

کی در فقہ کے چاروں ماخذوں ـــــ قرآن، حدیث، عقل، اجماع وغیرہ میں سے عقل کو ایک ماخذ تسلیم کیا ہے۔

قرآن کی طرف سے غور و فکر کی دعوت

چونکہ ہم قرآن کے بارے میں بحث کر رہے ہیں اس لئے عقل کی حجیت بھی قرآن ہی سے ثابت کرنا ضروری ہے۔ چنانچہ قرآن نے مختلف طریقوں سے عقل کی حجیت کو تسلیم کیا ہے مثلاً بہت سے مقامات پر جہاں پر عقل کی حجیت کا اشارہ ملتا ہے ان میں سے صرف ایک مورد سے یہ ثابت مطلب کیا جا سکتا ہے بطور مثال صرف ایک مثال ذکر کرتا ہوں، ارشاد ہوتا ہے: إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الصُّمُّ الْبُكْمُ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ (سورہ انفال، آیت ۲۲)، زمین پر چلنے والوں[1] میں سب سے بدتر وہ لوگ ہیں جو گونگے، بہرے اور بے عقل ہیں!

ظاہر ہے کہ یہاں گونگے بہرے سے مراد زبان کے گونگے اور کان کے بہرے نہیں ہیں بلکہ اس سے مراد وہ لوگ ہیں جو حقیقت کو سننا نہیں چاہتے یا سنتے ہیں تو زبان سے اعتراف نہیں کرتے، جو کان حقائق کو سننے سے عاجز ہوں اور صرف خرافات و مہمل چیزوں کو سننے پر آمادہ ہوں وہ قرآن کی نظر میں بہرے ہیں اسی طرح جو زبان حقائق کا اعتراف نہ کرے صرف بکواس ہی بکواس کرتی ہو وہ قرآن کی نظر میں گونگی ہے، اسی طرح بے عقل وہ لوگ ہیں

---

[1] دابۃ لغت میں جانوروں کے علاوہ حشرات الارض پر بھی بولا جاتا ہے لیکن عربوں کے استعمال میں یہ صرف چار پاؤں والوں کے لئے استعمال ہوتا ہے جیسے گدھا، گھوڑا، خچر وغیرہ۔

جو اپنی عقل سے فائدہ نہیں اٹھاتے ایسے لوگ جن کا نام انسانوں میں شمار کرنے کے لائق نہیں ہے قرآن نے ان کو حیوانات اور چارپایوں سے تشبیہ دی ہے[1]

اسی طرح توحید افعالی اور توحید فاعلی کی جگہ پر ایک مسئلہ توحید کے ضمن میں ارشاد ہے۔ وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تُؤْمِنَ إِلَّا بِإِذْنِ اللّٰهِ (س یونس آیت ۱۰۰) کسی شخص کو اذن خدا کے بغیر ایمان لانے کا حق نہیں ہے! یہ مشکل مسئلہ ہے جس کا تحمل نہ ہر ذہن کر سکتا ہے اور نہ ہی اس کا ادراک کر سکتا ہے اور واقعاً انسان کو جھنجھوڑ دینے والا مسئلہ ہے۔ قرآن اس آیت کے بعد کہتا ہے: وَيَجْعَلُ الرِّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ۔ (س یونس آیت ۱۰۰) وہ بے عقل لوگوں پر گندگی ڈال دیتا ہے۔

ان دونوں (س انفال و یونس) آیتوں کو میں نے بطور نمونہ ذکر کیا ہے منطقی اصطلاح میں قرآن لوگوں کو دلالت مطابقی کے ساتھ عقل کی دعوت دیتا ہے۔ قرآن میں بہت سی ایسی آیتیں بھی ہیں جو التزامی دلالت کے ساتھ عقل کی حجیت کو ثابت کرتی ہیں[2]

---

[1]: سعدی نے ایک شعر میں اس مطلب کو اچھی طرح سے بیان کیا ہے۔

[2]: اگر ایک چیز سے کوئی دوسری چیز سمجھ میں آئے تو اس کو دلالت کہتے ہیں سمجھانے والی چیز دال اور سمجھی جانے والی مدلول کہلاتی ہے۔ دلالت کی کئی قسموں میں سے ایک دلالت لفظی بھی ہے اور دلالت لفظی کی تین قسمیں ہیں۔

۱۔ دلالت مطابقی یعنی لفظ پورے کے پورے موضوع پر دلالت کرے جیسے موٹر بس کے اس کے تمام اجزا مراد لینا (باقی صفحہ ۴۶ پر ملاحظہ فرمائیں)

دوسرے لفظوں میں اس طرح سمجھیے کہ قرآن ایسی بات کہتا ہے کہ حجیت عقل کو تسلیم کیے بغیر وہ بات مانی ہی نہیں جا سکتی مثلاً قرآن اپنے مخالف سے عقلی استدلال مانگتا ہے۔ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ (سورہ بقرہ آیت ۱۱۱) یہاں پر دلیل التزامی کے ذریعے قرآن عقل کی حجیت کو بیان کرتا ہے (کیونکہ اگر عقل کی حجیت نہ مانتا تو دلیل نہ طلب کرتا) یا ایک جگہ وحدت و جب الوجوب کو ثابت کرنے کے لئے قیاس منطقی ترتیب دیا ہے جیسے لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا (سورہ انبیاء آیت ۲۲) اگر زمین و آسمان میں ایک خدا کے علاوہ کئی خدا ہوتے تو زمین و آسمان فاسد ہو جاتے۔

اس جگہ قرآن ایک قضیہ شرطیہ بیان کرتا ہے۔ مستثنیٰ کیا ہے اور تالی کو ازدیاد طور سے مان لیا ہے۔ قرآن عقل کی ان تمام تاکید کے ساتھ ساتھ یہ بھی چاہتا ہے کہ بعض ان مذاہب کو باطل قرار دے جن کا نظریہ ہے ایمان کا عقل سے کوئی لگاؤ نہیں ہے۔ مومن ہونے کے لئے فکر کو معطل کرنا اور صرف دل پر بھروسہ کرنا چاہیئے تاکہ نور خدا دل میں پیدا ہو جائے۔

نظام علیت و معلولیت

دوسری وہ دلیل جس سے پتہ چلتا ہے کہ قرآن عقل کی اصالت کا قائل ہے وہ یہ ہے کہ مسائل کو

بقیہ: صفحہ ۴۵ : ۲۔ دلالت تضمنی: یعنی لفظ اپنے معنی کے بعض اجزاء پر دلالت کرے مثلاً موڑ یہاں ہے اور اس سے یہ سمجھا جائے کہ اس کا انجن اس گھر میں ہے۔
۳۔ دلالت التزامی۔ لفظ اپنے موضوع لہ کے خارج پر دلالت کرے جیسے حسینؑ سے مظلومیت، حاتم سے سخاوت، رستم سے شجاعت مراد لی جائے۔

علت و معلول کے ارتباط کی بنا پر بیان کرتا ہے۔ علت و معلول کا رابطہ در اصل علیت کی تو عقلاء کے افکار کی بنیاد ہے اور خود قرآن اس کا احترام کرتا ہے اور اس کو استعمال بھی کرتا ہے۔ حالانکہ قرآن خدا کی باتوں کا ناقل ہے جو نظام علت و معلول کا خالق ہے اور ان تمام باتوں کے باوجود اس بات سے کبھی غفلت نہیں برتتا۔ نظام سبب و مسبب کا تذکرہ کرتا ہے اور تمام واقعات و حالات کو اسی نظام سبب و مسبب کا نتیجہ قرار دیتا ہے، مثلاً ایک جگہ ارشاد ہوتا ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتّٰى يُغَيِّرُوْا مَا بِاَنْفُسِهِمْ (س رعد آیت ۱۱) خدا کسی قوم کی حالت اس وقت تک نہیں بدلتا جب تک وہ لوگ خود اپنی حالت نہ بدلیں۔

اس آیت میں قرآن یہ بتانا چاہتا ہے کہ یہ صحیح ہے کہ دنیا کی تمام چیزیں خدا کے ارادہ و اختیار کے تابع ہیں، لیکن خدا انسان کے اعمال کے برخلاف اس پر کوئی چیز زبردستی نہیں ٹھونسنا چاہتا بلکہ قسمتوں کا بھی ایک نظام ہے۔ خدا کسی بھی معاشرے کی قسمت خودبخود اور بے وجہ کبھی نہیں بدلتا۔ البتہ اگر وہ لوگ ایسی چیزوں میں جو ان سے مربوط ہیں جیسے، اخلاقیات، اجتماعیات وغیرہ اگر خود اس میں تغیر چاہتے ہیں تو خدا بھی تغیر کر دیتا ہے۔

دوسری طرف قرآن مسلمانوں کو تشویق دلاتا ہے، گذشتہ لوگوں کے حالات کا مطالعہ کریں اور ان سے درس عبرت حاصل کریں۔ ظاہر ہے کہ اگر اقوام عالم کی سرگذشت محض اتفاق پر مبنی ہوتی اور ان کو اس پر مجبور کیا گیا تو ان کے حالات کے مطالعہ اور ان سے نصیحت حاصل کرنے کی ترغیب دینا ہی بے کار بات تھی۔ قرآن اس تاکید سے یہ یاد دلانا چاہتا ہے کہ تمام اقوام کی سرنوشت پر ایک ہی نظام حاکم ہے بایں عنوان کہ اگر ایک معاشرے کے حالات دوسرے معاشرے کے حالات کے مشابہ ہوں گے تو دونوں کے حالات ایک ہی جیسے ہوں گے دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے: فَكَاَيِّنْ مِّنْ قَرْيَةٍ اَهْلَكْنٰهَا وَهِيَ

ظَالِمَةٌ فَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلٰى عُرُوشِهَا وَبِئْرٍ مُعَطَّلَةٍ وَقَصْرٍ مَشِيدٍ۔ اَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْاَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا اَوْ اٰذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا۔ (س حج آیات ۴۵۔۴۶) ، کتنے ایسے شہر و دیار ہیں کہ جن کے رہنے والے جب ظلم و ستم میں مشغول تھے ہم نے ان کو ہلاک کر دیا اور تمام شہر بالکل ویران ہو گئے ہیں ، سارے کنوئیں ، مضبوط قصر سب کے سب معطل و بے کار ہو گئے کیوں اس زمانے کے لوگ زمین میں گردش نہیں کرتے اور اقوام و ملل کے حالات کا مطالعہ نہیں کرتے اور کیوں ان سے درس عبرت حاصل نہیں کرتے ، ان تمام مطالب میں نظاموں کے قبول کرنے میں دلالت التزامی کی بنا پر نظام علیت و معلولیت کی تائید ہوتی ہے اور علیت و معلولیت کے رابطہ کو قبول کرنے کا مطلب عقل کی حجیت کو تسلیم کرنا ہے۔

فلسفۂ احکام

قرآن کی نظر میں عقل کی حجیت مسلم ہے ، اس کی ایک دلیل یہ ہے کہ قرآن نے اپنے تمام احکام و قوانین کا فلسفہ بھی بتا دیا ہے ، یعنی اگر خدا نے یہ حکم دیا ہے تو اس کی علت یہ ہے علمائے اصول کہتے ہیں کہ احکام کی علت میں مصالح و مفاسد دخیل ہیں مثلاً قرآن ایک جگہ حکم دیتا ہے نماز پڑھو اور دوسری جگہ اس کا فلسفہ بیان کرتا ہے کہ ، اِنَّ الصَّلٰوةَ تَنْهٰى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ (س عنکبوت آیت ۴۵) نماز فحشاء اور منکرات سے روکتی ہے۔ یہ نماز کا فلسفہ ہے ، یہاں نماز کی روحانیت کا ذکر کرتا ہے کہ انسان کو کتنا بلند کرتی ہے اور اس روحانی بلندی کی وجہ سے انسان فحشاء و منکرات سے بچ جاتا ہے اسی طرح روزہ کا حکم دیکر اس کی بھی علت و فلسفہ بیان کرتا ہے چنانچہ ارشاد ہے : كُتِبَ عَلَيْكُمُ

الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ (سورہ بقرہ، آیت ۱۸۳) تم لوگوں پر روزہ اسی طرح واجب قرار دیا گیا ہے جس طرح تم سے پہلے والوں پر (اور یہ صرف اس لئے واجب کیا گیا ہے) تاکہ تم لوگ متقی و پرہیزگار بن جاؤ۔

یہی حالت تمام احکام کے لئے ہے جیسے زکوٰۃ، جہاد وغیرہ کہ سب کے بارے میں انفرادی یا اجتماعی اعتبار سے وضاحت کرتا ہے اسی طرح قرآن تمام آسمانی احکام کو جن کے نتائج اس دنیا کے بعد ظاہر ہوں گے بیان کرتا ہے اور انسان کو آمادہ کرتا ہے کہ اس کے بارے میں غور کرے تاکہ کنہ حقیقت اس پر واضح ہو جائے اور یہ نہ تصور کرے کہ یہ چیزیں صرف فکر بشر کے ماورائی کی چیزیں ہیں۔

عقل کی غلطیوں کا علاج

قرآن کے نزدیک عقل کی حجیت کی ایک اور دلیل ہے اور گذشتہ سابق دلیلوں سے واضح تر ہے۔ قرآن عقل کی غلطیوں کی نشاندہی بھی کرتا ہے اگر عقل کی حجیت نہ مانتا تو اس کی غلطیوں کی اصلاح کی کوشش نہ کرتا۔ اس مطلب کی وضاحت کے لئے بطور مقدمہ چند امور کا بیان کرنا ضروری ہے۔

انسانی ذہن و فکر بہت سی جگہوں پر غلطی کر جاتا ہے اور یہ بات تقریباً سبھی کے نزدیک مسلم ہے۔ یہ اور بات ہے کہ اس قسم کی غلطیاں صرف عقل ہی کے لئے مخصوص نہیں ہیں بلکہ حواس و احساسات بھی غلطیوں سے دو چار ہوتے ہیں مثلاً قوۂ باصرہ کے لئے دسیوں غلطیوں کی نشاندہی کی گئی ہے، اسی طرح عقل کا مسئلہ ہے۔ اکثر و بیشتر ایسا ہوتا ہے کہ انسان ایک استدلال مرتب کرتا ہے اور اسی کی بنیاد پر نتیجہ حاصل کرتا ہے لیکن بعد میں پتہ

چلتا ہے کہ میرا استدلال ابتدا ہی سے غلط تھا۔ اس لئے یہاں پہ فطری طور سے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب عقل سے غلطیاں ہوتی رہتی ہیں تو پھر قوت فکریہ کو معطل کر دیا چاہیئے یا ایسے اسباب و وسائل تلاش کرنے چاہییں جن سے پیدا ہونے والی غلطیوں کا تدارک کیا جا سکے۔؟ سوفسطائی حضرات کا خیال ہے کہ عقل پر بھروسہ نہیں کرنا چاہیئے بلکہ بنیادی طور پہ عقل سے استدلال کرنا ہی فضول و بے کار سی بات ہے۔

لیکن اہل فلاسفہ نے ان لوگوں کو دندان شکن جوابات دیئے ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ عقل کی طرح دیگر حواس بھی شتباہ کرتے ہیں لیکن کسی نے بھی حواس کو معطل و بے کار کر دینے کا حکم نہیں دیا ہے، چونکہ عقل کو معطل کر دینا ناممکن سی بات ہے اس لئے مفکرین نے یہ طے کیا کہ اس کا تدارک کیا جائے اور اس کی تحقیق کرتے کرتے اس نتیجہ پہ پہنچے کہ ہر استدلال دو چیزوں سے مرکب ہوتا ہے ایک مادہ دوسرے صورت! مثلاً جیسے ایک مکان بنانے کے لئے اینٹ، گچ، لوہا وغیرہ کا ہونا ضروری ہے (اس کو مادہ کہتے ہیں) اسی طرح مکان کا ایک نقشہ بھی ہوتا ہے (اس کو صورت کہتے ہیں) اگر آپ چاہتے ہیں کہ مکان ہر اعتبار سے کامل ہو تو اس کے لئے گھر میں استعمال کئے جانے والے سامان (لوہا، اینٹ) کا اچھا ہونا ضروری ہے اسی طرح نقشہ کا بھی بے عیب و صحیح ہونا ضروری ہے۔

بالکل اسی طرح اگر آپ استدلال کو صحیح کرنا چاہتے ہیں تو اس کے مادہ اور صورت دونوں کو درست ہونا چاہیئے۔ جہاں تک استدلال کی صورت کی صحت کا سوال ہے اس کے لئے ارسطو کی منطق موجود ہے۔ منطق کا فریضہ صرف اتنا ہے کہ وہ استدلال کی صورت کی صحت و عدم صحت کو بتا دے اور ذہن انسانی کی اتنی مدد کر دے کہ وہ استدلال کی صورت میں غلطی نہ کرے[1]

---

[1]: دنیائے علم میں جہاں بہت سے اشتباہات ہوتے رہتے ہیں ارانی صفحہ ۱۷۱ پیام)

اصل چیز یہ ہے کہ منطق صرف صورت استدلال کی صحت کی ذمہ دار ہے لیکن ہمارے لئے
ضروری ہے مادۂ استدلال بھی صحیح ہو یعنی کوئی ایسی چیز ہو جس کے ذریعے مواد فکری کو بھی تولا جا سکے
بیکن اور ڈیکارٹ جیسے فلاسفہ نے بڑی تلاش و کوشش کے بعد مادۂ استدلال کے
صحت کے لئے معیار قائم کیا ہے۔ ارسطو کی منطق استدلال کی صورت یہ صحیح کرتی ہے اور
ان لوگوں نے جو معیار بنائے ہیں وہ اگرچہ منطق کی طرح قواعد کلیہ تو نہیں ہیں لیکن بڑی حد تک
وہ انسان کی مدد کرتے ہیں اور مادۂ استدلال میں غلطی سے بچاتے ہیں۔

لیکن آپ کو یہ جان کر یقیناً تعجب ہوگا کہ استدلال کے مادہ میں غلطی سے بچانے کے
لئے قرآن نے بہت سے قاعدے پیش کئے ہیں۔ اور قرآن کو تمام محققین جیسے ڈیکارٹ

بقیہ! صفحہ ۵۰ : انہی میں سے ایک اشتباہ یہ ہے جو بہت سے لوگوں کے لئے سوء تفاہم
کا سبب بنا ہے اور وہ یہ ہے کہ لوگوں نے یہ سمجھ لیا کہ ارسطو کی منطق جہاں استدلال کی صورت
کی صحت و عدم صحت کی ذمہ دار ہے وہیں مادۂ استدلال کی صحت و عدم صحت کی بھی ذمہ دار ہے
لیکن چونکہ منطق کا کام مادۂ استدلال کی صحت و عدم صحت سے متعلق ہی نہیں ہے اور لوگوں نے
اس نکتہ کو نہیں سمجھا لہٰذا حکم لگا دیا کہ منطق بے کار ہے۔ اتفاق یہ ہے کہ ہمارے زمانے میں
بھی یہی غلطی بار بار دہرائی جاتی ہے اس کا صرف یہی مطلب ہے کہ یہ لوگ ارسطو کی منطق کو جانتے
ہی نہیں۔ اگر ہم مکان بنانے والی مثال کو پیش نظر رکھیں تو ہمیں یہ کہنا چاہئے کہ منطق کی حیثیت صحت
استدلال میں ایسی ہی ہے جیسی شاقول کی حیثیت دیوار کے سیدھی ہونے میں ہے جس طرح شاقول
کا کام یہ نہیں ہے کہ وہ بتائے اینٹ ٹھیک ہے کہ نہیں، لوہا صحیح ہے یا نہیں؟ کیونکہ شاقول
صرف یہ بتاتا ہے کہ دیوار سیدھی ہے یا ٹیڑھی۔ اسی طرح منطق صرف استدلال کی صورت
کی صحت و عدم صحت کی ذمہ دار ہے مادہ کیسا ہے؟ منطق کا اس (باقی صفحہ ۵۲ پر)

وغیرہ پر تقدم فعلی اور فضل تقدم حاصل ہے۔

قرآن کی نظر میں غلطیوں کے اسباب

قرآن کی نظر میں غلطیوں کے اسباب میں سے ایک سبب یہ ہے کہ انسان گمان کو یقین کا درجہ دے بیٹھتا ہے[۱] اگر کوئی یہ طے کر لے کہ میں مسائل میں صرف یقین پر عمل کروں گا گمان کو ہرگز یقین کی جگہ نہ دوں گا تو کبھی غلطی میں نہیں پڑے گا[۲]

قرآن نے اس بات کی بہت ہی تاکید کی ہے یہاں تک کہ ایک جگہ پر بطور صراحت کہتا ہے کہ فکر بشر کی سب سے بڑی غلطی یہی ہے کہ وہ گمان کی پیروی کرتا ہے۔ یا

بقیہ! صفحہ ۵۱ : سے کوئی ربط نہیں ہے اور اب تو ارسطو کی منطق بعد کے علماء کی وجہ سے بہت ہی مکمل علم ہو گئی ہے۔

۱ : ڈیکارٹ کا بھی یہی قاعدہ ہے چنانچہ وہ کہتا ہے اس کے بعد جب تک میں کافی تحقیق و تفتیش نہ کر لوں گا کسی بھی بات کو قبول نہیں کروں گا، اگر ایک فیصد احتمال بھی خلاف میں ہو تو میں اس سے استفادہ نہیں کروں گا بلکہ اس کو ایک کنارے ڈال دوں گا۔ یقین کا صحیح مطلب بھی یہی ہے۔

۲ : اس بات کو بھی پیش نظر رکھنا چاہیئے کہ علمی اور احتمالی مسائل میں، وہ جہاں پہ یقین کا حاصل کرنا ناممکن ہو وہاں پر ہی ظن و احتمال ہی پر عمل کرنا چاہیئے لیکن اس میں بھی ظن کو ظن کی جگہ پہ اور احتمال کو احتمال کی جگہ پر استعمال کرنا چاہیئے، نہ یہ کہ ظن و احتمال کو یقین کی جگہ پہ استعمال کیا جائے یہی دوسری بات ہے جس کی وجہ سے انسان (باقی صفحہ ۵۴ پر ملاحظہ ہو)

ایک دوسری جگہ پر رسولؐ کو مخاطب کر کے کہتا ہے: إِنْ تُطِعْ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللّٰهِ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ. (س انعام آیت ۱۱۶) زمین میں زیادہ تر لوگ گمان کی پیروی کرنے والے ہیں اے رسولؐ اگر تم نے ان کی پیروی کی تو تم بھی گمراہ ہو جاؤ گے کیونکہ لوگ گمان کی پیروی کرتے ہیں اور اندازے کی بات کرتے ہیں یہی وجہ ان کے غلطی کرنے کی ہے۔

اسی طرح دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے: وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ (س اسریٰ آیت ۳۶) جس بات کا علم نہ ہو اے رسولؐ اس کی پیروی نہ کرو۔ یہ وہ یاددہانی ہے کہ انسان کی پوری تاریخ میں قرآن نے یاد دلایا ہے اور انسان کو اس طرح غلطی سے بچانے کی کوشش کی ہے۔

۲: استدلال میں دوسرا غلطی کا سبب خصوصاً اجتماعی مسائل میں اندھی تقلید ہے کیونکہ بہت سے لوگ ایسے ہیں کہ معاشرے میں جو چیز یقین کا درجہ حاصل کر لیتی ہے وہ بھی اس پر یقین کر لیتے ہیں یعنی جو چیز معاشرے میں مورد قبول ہو یا گذشتہ سے وہ بات چلی آرہی ہو تو لوگ صرف اس بنا پر اس کو قبول کر لیتے ہیں کہ یہ تو بزرگوں سے چلی آرہی ہے۔[1]

قرآن اعلان کرتا ہے کہ ہر مسئلہ کو عقل کے ترازو پر تولو نہ یہ کہ تمہارے بزرگوں نے جو کچھ بھی کیا ہے اسی کو سند مان لو یا اس کا بالکل انکار کر دو۔ بہت سے ایسے مسائل بھی ہیں جو پہلے بھی رائج تھے اور اس وقت بھی غلط تھے لیکن لوگوں نے اس کو قبول کر لیا تھا۔

بقیہ: صفحہ ۵۲: غلطی کرتا ہے یعنی ظن کو یقین کا درجہ دے دیتا ہے قرآن اسی سے منع کرتا ہے

1: یہ بات بیکن کی تقریروں میں بھی ہے، جہاں پر اندھی تقلید کو بی سے بُت اجتماعی یا بُت عرفی کہا ہے۔ اس کا بھی مطلب یہی اندھی تقلید ہی ہے۔

اور بہت سے ایسے صحیح مسائل بھی ہیں کہ جو دور دراز زمانوں میں پیش کیے گئے تھے، لیکن لوگوں نے اپنی نادانی کی بنا پر اس کو قبول نہیں کیا اسی لئے قرآنی نظریہ ہے کہ مسائل کو عقل و فکر کے ترازو پر تول کر قبول کرو، اندھی تقلید نہ کرو۔ قرآن نے ذکر کیا ہے کہ لوگ عقل و فکر پر پرکھنے کے بجائے اپنے آباؤ اجداد کی تقلید پر باقی رہتے ہیں، چنانچہ ارشاد ہوتا ہے۔ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا أَوَلَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ (سورہ بقرہ آیت ۱۷۰) جب ان لوگوں سے کہا جاتا ہے کہ خدا کے احکام کی پیروی کرو تو یہ کہتے ہیں کیا ہم اپنے بزرگوں کی روش کو چھوڑ دیں؟ بھلا تب بھی اگر تمہارے بزرگ بے شعور تھے تو ان کی بے شعوری کا بھگتان تم کیوں بھگتو؟!

قرآن اس بات کی تاکید کرتا ہے کہ ایک فکر کی قدامت نہ اس کے غلط ہونے یا کہنہ ہونے کی دلیل ہے اور نہ ہی صحیح ہونے کی ضمانت ہے جہاں تک کہ کل کا مسئلہ ہے وہ صرف مادی امور تک محدود ہے لیکن حقائق ہستی پر جتنا زمانہ گزر جائے وہ کہنہ و فرسودہ نہیں ہوا کرتے۔ مثلاً: إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ (یہ ایک حقیقت ہے جو جب تک دنیا باقی رہنے والی ہے۔ قرآن کہتا ہے عقل و فکر کے سہارے سے مسائل کا مقابلہ کرو۔ کسی صحیح عقیدہ کو اس لئے ترک نہ کرو کہ دوسرے لوگ اس کو مانتے ہیں۔ اسی طرح کسی عقیدہ کو صرف اس لئے تسلیم نہ کرو کہ کسی بزرگ و معروف شخص نے اس عقیدہ کو قبول کیا ہے، بلکہ ہر مسئلہ کو خود تحقیق و جستجو کے بعد قبول کرو۔

ملہ: اپنے بزرگوں کی اندھی تقلید یا معاشرہ کے رنگ میں رنگ جانے کی قرآن نے شدت سے مخالفت کی ہے لیکن مسائل فقہ میں ایک مجتہد اعلم و عادل (بقیہ صفحہ ۵۵ پر)

تیسری چیز جس کی وجہ سے آدمی غلطی کرتا ہے وہ خواہشات نفس کی پیروی کسی غرض و مرض کی بنا پر کوئی اقدام کرتا ہے اس سے بھی آدمی غلطی کا شکار ہو جاتا ہے۔ قرآن نے اس بات کی بڑی شدت کے ساتھ مخالفت کی ہے۔ بقول مولوی ؎

چون غرض آمد ہنر پوشیدہ شد   صد حجاب از دل بسوی دیدہ شد

کوئی بھی مسئلہ ہو جب تک انسان اپنے کو ہر اغراض سے الگ نہ کرے گا اس وقت تک صحیح فکر نہیں کر سکے گا۔ یعنی عقل اس وقت صحیح کام کر سکتی ہے جب خواہشات نفس کی اسیر نہ ہو۔ علامہ حلی رہ کا ایک واقعہ ہے جو اس کی صحیح ترجمانی کرتا ہے وہ یہ ہے کہ علامہ حلی رہ کے سامنے ایک مسئلہ پیش ہوا کہ اگر کنویں میں کوئی جانور مر جائے اور ایسے اسباب پیدا ہو جائیں جس کی بناء پر اس کا مردہ جسم کنویں ہی میں رہ جائے تو کنویں کے پانی کا کیا کیا جائے؟ اتفاق سے اسی وقت علامہ حلی رہ کے گھر میں جو کنواں تھا اس میں ایک جانور گر گیا اب علامہ کے لئے مجبوری تھی کہ اپنے لئے بھی استنباط حکم کریں۔ اب یہاں پر دو ہی صورتیں ممکن تھیں یا تو کنویں کو بالکل پاٹ دیا جائے اور دوسرے کنویں سے پانی نکالا جائے اور یا اسی کنویں کچھ مقدار پانی کی نکال دی جائے اور باقی پانی کو استعمال کیا جائے۔ علامہ حلی رہ نے سوچا اس مسئلہ میں بدون غرض حکم نہیں کیا جا سکتا کیونکہ علامہ رہ کے کنویں کا بھی مسئلہ تھا اس لئے انہوں نے حکم دیا کہ کنویں کو پاٹ دیا جائے اور پھر اس کے بعد خود بغیر خواہش نفسانی کے استنباط حکم کے لئے بیٹھے۔ قرآن نے خود بھی خواہشات نفس کی پیروی سے بہت زیادہ مقامات پر روکا ہے۔ ہم یہاں پر صرف ایک مقام کا ذکر کرنا چاہتے ہیں۔ ارشاد ہوتا ہے:
اِنْ يَّتَّبِعُوْنَ اِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْاَنْفُسُ (سورہ نجم آیت ۲۳) وہ لوگ گمان باطل اور خواہشات نفس کے علاوہ کسی اور چیز کی پیروی نہیں کرتے۔

بقیہ صفحہ ۵۴: کی تقلید واجب ہے اور دونوں میں اشتباہ نہیں ہونا چاہیئے۔

فصل سوّم

دل کے بارے میں قرآنی نظریہ

یہ بتانے کی ضرورت نہیں ہے کہ عرفانی و ادبی اصطلاح میں دل سے مراد وہ گوشت کا لوتھڑا نہیں ہے جو بدن کے بائیں طرف ہوتا ہے اور جو ایک پمپ یا ٹپ کی طرح خون کو رگوں میں پھینکتا رہتا ہے مثلاً قرآن نے ایک جگہ کہا ہے : اِنَّ فِیْ ذٰلِکَ لَذِکْرٰی لِمَنْ کَانَ لَهٗ قَلْبٌ۔ (سورہ ق آیت ۳۷) یا جیسا کہ حافظ نے کہا ہے : دلم رمیدہ شد و غافلم من درویش ÷ کہ آں شکاری سرگشتہ را چہ آمد پیش۔ ان میں دل یا قلب سے مراد ایک مقدس و بلند حقیقت مراد ہے جو سینے میں بائیں طرف دھڑکنے والے گوشت کے لوتھڑے سے بالکل الگ ہے۔

اسی طرح جہاں جہاں قرآن دل کی بیماریوں کا ذکر کرتا ہے : فِیْ قُلُوْبِهِمْ مَّرَضٌ فَزَادَهُمُ اللّٰهُ مَرَضًا (البقرۂ آیت ۹) ان کے دل مریض ہیں خدا ان کے مرض کو اور زیادہ کرے۔ اس سے وہ دل مراد نہیں ہے کہ جس کا علاج ڈاکٹر کرتا ہے۔ اور اگر کوئی ڈاکٹر اس قسم کی بیماریوں کا علاج کر سکتا ہے تو وہ روحانی مرض کا ماہر ہوگا۔

دل کی تعریف

پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ دل سے آخر کیا مراد ہے؟ اس سوال کے جواب کو وجود انسان کی حقیقت میں تلاش کرنا چاہیے۔ انسان ایک ہونے کے باوجود سینکڑوں اور ہزاروں ابعاد کا حامل ہے

"لفظ" میں "ہزاروں امیدوں، فکروں، آرزوؤں، حسرتوں اور ہزاروں خوف و ڈر ... کا مجموعہ ہے اور یہ سب لہروں اور ماہیوں کی طرح ایک مرکز میں مل جاتے ہیں اور یہ مرکز ایک گہرا و عمیق سمندر ہے جس کی گہرائی تک پہنچنے کا ابھی تک کسی نے دعویٰ نہیں کیا ہے۔ اہل فلسفہ، عرفاء، علماء، روحانی حضرات نے اپنے اپنے امکان بھر اس کی گہرائی سے فائدہ اٹھایا ہے اور ہر ایک صرف محدود حد تک اس کے رموز و اسرار سے پردہ اٹھا پایا ہے۔ اہل علم شاید دوسروں سے زیادہ اس میں کامیاب ہوئے ہیں۔ قرآن جس چیز کو "دل" کہتا ہے وہ خود اس سمندر کی واقعیت ہے کہ ہم جس کو روح علام کہتے ہیں وہ سب ایک ایسے دلے ہیں جو اس سمندر سے جا ملتے ہیں۔ تنہا یہ ہے کہ خود عقل بھی ایک ایسی نہر ہے جس کا سلسلہ اسی سمندر سے جا ملتا ہے۔

قرآن جب وحی کے بارے میں گفتگو کرتا ہے تو عقل کا دور دور بھی کہیں ذکر نہیں کرتا بلکہ اس کا تمام تر دارومدار قلب پیغمبر پر ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن نہ تو عقل کی طاقت اور عقلاء کے استدلال سے پیغمبر کو حاصل ہوا ہے بلکہ صرف قلب سے آتا جو ایک ایسی حالت میں رہتی جو حالت ہمارے لیے قابل تصور نہیں ہے پہنچ گیا جہاں پر ان بلند و برتر حقائق کے ادراک و شہود کی استعداد اس میں پیدا ہو گئی۔ سورۂ نجم اور سورۂ تکویر کی آیتیں اس تبدیل کیفیت کو ایک حد تک بیان کرتی ہیں۔ ؎1

؎1 سورہ النجم، وَمَا يَنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ (رسولؐ) خواہش نفس سے کوئی بات نہیں کہتے۔ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ، وہ صرف وہی کہتے ہیں جو وحی ہوتی ہے۔ عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَىٰ۔ اس رسولؐ کو ایک طاقتور ذات (خدا) نے تعلیم دی۔ ذُو مِرَّةٍ فَاسْتَوَىٰ، وَهُوَ بِالْأُفُقِ الْأَعْلَىٰ وہی مقتدر ملک جو اپنی کامل صورت پر جلوہ گر ہوا درآنحالیکہ وہ رسولؐ کنارۂ افق (باقی صفحہ ۵۸ پر)

قرآن جہاں روح کے بارے میں باتیں کرتا ہے اور جہاں پر قلب سے گفتگو کرتا ہے وہاں بھی کا بیان عاجز عقل و فکر کی پرواز سے بھی اونچا ہوتا ہے لیکن عقل و فکر کے مخالف بھی نہیں ہوتا۔ اس جگہ پر قرآن ایک ایسی بینش کو بیان کرتا ہے جو عقل و حس سے بالاتر ہے اور عقل کی وہاں تک رسائی نہیں ہے۔ عقل اس کے ادراک سے عاجز ہے۔

قلب کی خصوصیات

قرآن کی نظر میں "قلب" ایک عجیب کا آدمی ہے بنیادی طور سے قرآن کے پیغام کا بہترین مخاطب انسان کا دل ہے ایسا پیغام جسے صرف دل کے کان ہی سن سکتے ہیں کوئی اور کان اس کے سننے پر قادر نہیں ہے، اسی لئے قرآن اس آلہ کی حفاظت و نگہداری اور تکامل میں بہت تاکید کرتا ہے قرآن کے ذریعہ تزکیۂ نفس روشنئ دل صفائے قلب کے مسائل جابجا بکھرے پڑے ہیں ملاحظہ فرمائیے، قَدْ اَفْلَحَ مَنْ زَكّٰهَا ۔ (والشمس آیت ۹) جس نے اپنے دل کو آلودگیوں سے محفوظ رکھا وہ نجات پا گیا، دوسری جگہ ارشاد ہے :

بقیہ از صفحہ ۵۷ : کے افق اعلیٰ پر فائز تھا۔ ثُمَّ دَنٰى فَتَدَلّٰى پھر نزدیک آیا اور وہاں پر نازل ہوا فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ اَوْ اَدْنٰى دو کمانوں یا اس سے بھی زیادہ نزدیک ہوا فَاَوْحٰى اِلٰى عَبْدِهٖ مَا اَوْحٰى ۔ اپنے بندہ کو جو وحی کرنی تھی کر دی مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَاٰى دل نے جو بھی دیکھا ٹھیک دیکھا۔ قرآن ان تمام باتوں کو اس لئے کہہ رہا ہے تاکہ یہ بتا دے کہ ان مسائل کی سطح حیطۂ عقل سے باہر ہے یہاں دیکھنے اور بلندی حاصل کرنے کی گفتگو ہے اور سورۂ تکویر میں ارشاد ہے : یہ قرآن رسولؐ کا کلام نہیں ہے بلکہ خدا نے اپنے کلام کو ایسے فرشتے کے ذریعے رسولؐ پر القا کیا ہے جو بہت (باقی صفحہ ۵۹ پر)

كَلَّا بَلْ رَانَ عَلٰى قُلُوْبِهِمْ مَا كَانُوْا يَكْسِبُوْنَ (مطففین، آیت ۱۴) نہیں نہیں بات یہ ہے کہ یہ لوگ جو اعمال (بد) کرتے ہیں اس کی وجہ سے ان کے دلوں پر زنگ بیٹھ گیا ہے۔ روشنی قلب کے لئے ارشاد ہے۔ اِنْ تَتَّقُوا اللّٰهَ يَجْعَلْ لَّكُمْ فُرْقَانًا (انفال، آیت ۲۹) اگر تم نے تقویٰ و پاکیزگی کے راستہ کو اختیار کیا تو خدا تمہارے دلوں کو روشن کرے گا۔ ایک اور جگہ ہے۔ وَالَّذِيْنَ جَاهَدُوْا فِيْنَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا (عنکبوت ۶۹) جو لوگ ہماری راہ میں خلوص نیت سے کوشش کریں گے ہم اپنے راستہ کی طرف ان کی ہدایت کریں گے۔

چونکہ کارہائے ناشائستہ انسان کی روح کو تاریک و گدلا کر دیتے ہیں اور کشش و پاکیزگی کو اس سے سلب کر لیتے ہیں اس لئے قرآن نے متعدد جگہوں پر اس کا ذکر کیا ہے۔ مومنین کی زبان سے کہلایا جا رہا ہے۔ رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوْبَنَا بَعْدَ اِذْ هَدَيْتَنَا (آل عمران، آیت ۸) خداوند ہمارے دلوں کو ہدایت کے بعد کج نہ ہونے دے۔ بدکاروں کی صفت بیان کرتا ہے۔ كَلَّا بَلْ رَانَ عَلٰى قُلُوْبِهِمْ مَا كَانُوْا يَكْسِبُوْنَ (مطففین ۱۴)

نقصیلا! صفحہ ۵۸: اہل قدرت سے اور خدا کا امین ہے۔ تم لوگ چونکہ ان کے علاوہ کو سینہ عقل پر منطبق نہیں پاتے ہو اس لیے ان کو دیوانہ خیال کرتے ہو، یہ غلطی ہے، وہ دیوانے نہیں ہیں۔ انہوں نے اس لا محدود فرشتے کو افق میں آشکار دیکھا، یہ رسول جو کچھ بھی غیب کا مشاہدہ کرتا ہے اپنے تک محدود نہیں رکھتا اور دوسروں سے بخل نہیں کرتا۔ علامہ اقبال نے کس جگہ فرمایا ہے: پیغمبر وہ شخص ہے جو حقائق سے لبریز و سرشار ہوتا ہے پھر زمانے کو سامان دینے کے لئے اور مسیر تاریخ کو بدلنے کے لئے جو کچھ اس تک پہنچا ہے بیان کرتا ہے۔ ۱۲

یہیں نہیں بات یہ ہے کہ یہ لوگ جو اعمال بد کرتے ہیں اس کی وجہ سے ان کے دلوں پر زنگ بیٹھ گیا ہے۔ دوسری جگہ اس طرح ہے: فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ (صف، آیت ۵) جب ان لوگوں نے حق سے اپنا چہرہ موڑ لیا تو خدا نے بھی ان کے دلوں کو حق کی طرف متوجہ ہونے سے موڑ دیا۔ اور کہیں یوں اس طرح تعبیر کی ہے کہ ان کے دلوں پر مہر لگ گئی ہے، ان کے دلوں پر قفل لگا ہوا ہے، ان کے دل سخت ہو گئے ہیں۔ خَتَمَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ وَعَلَىٰ سَمْعِهِمْ وَعَلَىٰ أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ (البقرہ آیت ۷) خدا نے ان کے دلوں پر مہر لگا دی ہے اور ان کی آنکھوں اور کانوں پر پردے پڑے ہوئے ہیں۔ ایک اور مقام پر ارشاد ہے: وَجَعَلْنَا عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَن يَفْقَهُوهُ (انعام آیت ۲۵) ہم نے ان کے دلوں پر پردہ ڈال دیا ہے تاکہ وہ نہ سمجھ سکیں۔ ایک اور جگہ پر ارشاد ہے: كَذَٰلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِ الْكَافِرِينَ (اعراف آیت ۱۰۱) اس طرح خدا کافروں کے دلوں پر مہر کر دے گا۔ ایک اور جگہ ارشاد ہے: فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِّنْهُمْ فَاسِقُونَ (الحدید آیت ۱۶) ان کے دل سخت ہو گئے ہیں اور ان میں سے اکثر لوگ فاسق و بدکار ہیں۔

ان تمام تاکیدوں سے پتہ چلتا ہے کہ قرآن انسان کے لیے ایک بلند معنوی اور روحانی ہدف چاہتا ہے اور اسی کے ساتھ یہ بھی چاہتا ہے کہ ہر فرد اس ہدف کو سامنے رکھے اور چونکہ ایک اجتماعی ناسازگار اور غیر صحیح ہدف میں پاک و صاف رہنا عموماً ممکن نہیں ہوتا اس لئے قرآن اس بات پر بہت زور دیتا ہے کہ ہر شخص کو ایک ایسے اجتماعی ماحول کے لئے اپنی ساری کوششیں صرف کر دینی چاہئیں جس میں تزکیہ نفس ہو سکے۔

قرآن صریحی طور پر اس بات کی کوشش کرتا ہے اور کہتا ہے کہ تمام عشق و ایمان، بلند قدریں تعلیم ہدف صحیح وغیرہ سب کا مقصد یہی ہے کہ انسان اور انسانی معاشرہ تمام رذالتوں پستیوں خواہشات کی

کی پیروی شہوت رانی سے دور ہی دور رہے ۔

انسانی تاریخ گواہ ہے کہ جب بھی حکام وقت کسی معاشرے کو اپنے کنٹرول میں کرنا چاہتے ہیں اور اس سے غلط استفادہ کرنا چاہتے ہیں تو سب سے پہلے ان کی کوشش یہ ہوتی ہے کہ کوئی ایسی چیز تلاش کریں جس سے روح معاشرہ کثیف ہو سکے اور اس مقصد کے حصول کے لیے لوگوں میں بدکاریوں کا رواج دیتے ہیں اور لوگوں کو شہوت رانی کی ترغیب دیتے ہیں اس کا سب سے زیادہ تکلیف دہ نمونہ اسپین کے مسلمانوں میں ملتا ہے کہ ـــــ اسپین اس زمانے میں مغربی دنیا کے اندر سب سے زیادہ متمدن شمار ہوتا تھا اور انقلاب مشرق کا سرچشمہ سمجھا جاتا ہے اور بڑی اہمیت کا حامل تھا عیسائیوں نے اسپین کو مسلمانوں سے چھڑانے کے لیے نوجوانوں کے اخلاق اور روحانیت کو فاسد کرنے کی کوشش شروع کر دی اور رفتہ رفتہ لہو و لعب، شہوت پرستی مسلمانوں میں رائج کرنے لگے اور وہ لوگ اپنے اس پلان میں کامیاب ہوئے کہ اس دور بعروج رسیدہ مملکت کو بھی اس جال میں پھانس لیا اور اس طرح مسلمانوں کے اندر سے عزم و شجاعت، ایمان اور پاکیزگی روح کا خاتمہ ہو گیا اور مسلمان بدتر سے بدتر کمزور، عیاش، شرابخوار، عورت پرست ہوتے گئے

اور ظاہر ہے کہ ایسے لوگوں کو مغلوب کرنا بہت آسان ہے ۔ ادھر عیسائیوں نے مسلمانوں کی تین سو سال سے لے کر پانچ سو سال تک کی حکومت سے ایسا انتقام لیا کہ تاریخ ان واقعات کو بیان کرتے ہوئے شرماتی ہے جن عیسائیوں کو حضرت عیسیٰؑ نے یہ تعلیم دی تھی کہ اگر تمہارے ایک رخسار پر کوئی ایک طمانچہ مار دے تو دوسرا رخسار خود پیش کر دو انہوں نے اندلس ـ اسپین ـ کے بے گناہ مسلمانوں کے خون کا دریا بہا دیا اور چنگیز کے چہرے کو سفید کر دیا۔ لیکن ہمیں یہ کہنے میں کوئی باک نہیں ہے کہ مسلمانوں کی ذلت آمیز شکست خود ان کی پست ہمتی، فساد روحی اور قرآنی دستور پر عمل نہ کرنے کا نتیجہ تھی ۔

ہمارے زمانے میں بھی استعمار نے جہاں جہاں قدم جمائے ہیں اسی حربے کو استعمال کیا ہے جس سے قرآن نے مسلمانوں کو بہت پہلے ہوشیار کر دیا تھا۔ استعمار کی پہلی کوشش یہ ہوتی ہے کہ دلوں کو فاسد کر دے اور جب دل فاسد ہو جاتے ہیں تو عقل کسی کام کی نہیں رہتی بلکہ انسان کے ہاتھ پیروں کے لئے زنجیر بن جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ استعمار مدرسے کے کھولنے، یونیورسٹیوں کے قائم کرنے کی مخالفت نہیں کرتا بلکہ خود بھی مدارس کے لئے بھرپور کوشش کرتا ہے اور تعاون کرتا ہے لیکن دوسرے راستے سے اپنی پوری طاقت اس بات پر لگاتا ہے کہ اساتذہ و طلاب کے قلوب و ارواح فاسد ہو جائیں یہ لوگ اس حقیقت سے اچھی طرح واقف ہیں کہ بیمار دل اور اس کی روح کسی کام کے قابل نہیں رہ جاتے بلکہ انسان کو ہر ذلت و پستی کی طرف کھینچا جا سکتا ہے۔

لیکن قرآن کا پورا زور معاشرے کی روح کو پاکیزہ بنانے پر ہے۔ ارشاد ہوتا ہے، تَعَاوَنُوْا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ (مائدہ آیت ۲) نیک اور اچھے کاموں میں ایک دوسرے کی مدد کیا کرو اور گناہ و برائی پر ایک دوسرے کی مدد نہ کرو یعنی نیک کام فرداً فرداً نہیں بلکہ سب لوگ مل جل کر انجام دو۔

دل کے سلسلے میں دو تین نکتے پیغمبر اسلام اور ائمہ معصومین کے واسطے سے آپ حضرات کے لئے نقل کرتا ہوں تاکہ اس بحث کا خاتمہ بالخیر ہو۔ سیرت کی کتابوں میں لکھا ہے کہ ایک دن ایک شخص رسول خداؐ کی خدمت میں آیا اور عرض کرنے لگا میں کچھ سوالات پوچھنا چاہتا ہوں اجازت ہو تو عرض کروں؟ آنحضرتؐ نے فرمایا: تم اپنے سوالوں کے جوابات سننا پسند کرو گے یا سوالات کو دہرانا بھی چاہتے ہو؟ اس نے کہا میں جواب سننا چاہتا ہوں۔ آنحضرتؐ نے فرمایا: مجھ سے تم نیکی اور گناہ و برائی کے بارے میں پوچھنا چاہتے ہو؟ اس نے کہا جی ہاں میں یہی چاہتا تھا۔ آنحضرتؐ نے اپنی تین انگلیوں کو اکٹھا کر کے آہستہ سے

اس کے سینے پر مار کر فرمایا: یہ بات تو تم اپنے دل سے پوچھ لو، اس کے بعد فرمایا: انسان کا دل اس طرح بنایا گیا ہے جس میں نیکی کا پیوند لگا ہوا ہے، نیکی سے اس کو سکون ملتا ہے لیکن برائی سے پریشان اور مضطرب ہو جاتا ہے۔ جیسے انسان کا بدن ہے اگر کوئی ایسی چیز جو اس سے موافقت نہ رکھتی ہو اس پر واقع ہو تو پورے نظام کو خراب کر دیتی ہے یہی نہیں ناشائستہ افعال کے ذریعے روحِ انسان بھی خلفشار سے دوچار ہو جاتی ہے ہمارے یہاں جو بولا جاتا ہے کہ فلاں چیز عذاب روح کا سبب بن گئی ہے وہ یہی بُرائی و بداعمالی ہے
اِسْتَفْتِ قَلْبَکَ وَاِنْ اَفْتَاکَ الْمُفْتُوْنَ = یعنی حقیقت امر کو اپنے دل سے پوچھ لو وہ صحیح خبر دے گا، مفتی حضرات چاہے جو بھی کہتے رہیں۔ مولانا روم نے اسی بات کو اپنی مثنوی میں کہا ہے:

پس پیمبر گفت استفت القلوب — اگرچہ مفتیان بیرون گویند خطوب

اسی طرح ایک دوسرا شعر یہ ہے:

گوش کن استفت قلبک از رسول — گرچہ مفتی بروں گوید فضول۔

رسول اسلام اسی حساس نکتہ کو بیان فرماتے ہیں کہ اگر انسان واقعی حقیقت کو تلاش کرنے والا ہو تو انکشافِ حقیقت کے لئے اپنے کو بیگانہ بنا لے ایسی صورت میں اس کا دل ہرگز خیانت نہیں کرے گا بلکہ اس کی صحیح رہنمائی کرے گا یہ بات صحیح ہے کہ جب تک انسان حق و حقیقت کا جویندہ ہوتا ہے اور راہ حق میں قدم اٹھاتا ہے تو جو بھی اس کو ملے وہ حق و حقیقت ہی ہوتا ہے۔

ہاں ایک بات ہے جس کی وجہ سے زیادہ تر لوگ دھوکے میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ انسان اسی وقت گمراہی میں مبتلا ہوتا ہے جب شروع ہی سے کسی خاص جہت کو نظر میں نہیں رکھتا اور ابتدا ہی سے خالص حقیقت کا متلاشی نہیں ہوتا۔

ایک شخص نے رسول خداؐ سے "بِر" کے بارے میں پوچھا کہ یہ کیا ہے؟ تو حضرتؐ نے فرمایا اگر تم واقعی بِر کو تلاش کر رہے ہو تو جس کام سے تمہارے دل کو آرام ملے اور تمہارا وجدان آسودہ ہو جائے وہی بِر ہے۔ لیکن اگر تم کسی چیز کی طرف راغب ہو لیکن تمہارے دل کو اس سے سکون و آرام نہیں ملتا تو سمجھ لو کہ وہ بِر نہیں اثم ہے۔

ایک اور جگہ پر لوگوں نے رسول اسلامؐ سے ایمان کے معنی پوچھا تو آنحضرتؐ نے فرمایا: اگر کوئی ایسا ہے کہ برا کام کر کے نادم و پشیمان اور ناراحت ہوتا ہے اور اچھا کام کر کے خوش و خرم ہوتا ہے تو اس کے پاس ایمان ہے۔

امام جعفر صادقؑ سے منقول ہے: مومن جب تعلقات دنیا کی گرفتاری[1] سے آزاد ہوتا ہے تو اپنے دل میں دوستی خدا کی مٹھاس و شیرینی کو محسوس کرتا ہے اور اس وقت اس کو زمین تنگ معلوم ہونے لگتی ہے اور وہ چاہتا ہے کہ اپنے پورے وجود کے ساتھ اس عالم مادہ سے چھٹکارا حاصل کر لے۔ یہ وہ حقیقت ہے کہ اولیاء خدا اور مردانِ خدا نے اپنی زندگی میں اس کو صحیح پایا ہے۔

سیرتِ رسولؐ میں تحریر ہے۔ ایک مرتبہ آنحضرتؐ نمازِ صبح کے بعد اصحاب صفہ . . . یہ وہ حضرات تھے جو فقیر تھے مال دنیا سے ان کے پاس کچھ نہ تھا۔ مدینے میں مسجد رسولؐ کے بغل میں زندگی بسر کرتے تھے . . . . کی تلاش میں نکلے۔ آپ کی نظر زید یا حارثہ بن زید پر پڑی دیکھا کہ بہت ہی کمزور و رنجیدہ ہے آنکھیں اندر گھس گئی ہیں پوچھا کیسے ہو؟

---

[1]: میں نے اپنی کتاب "سیری در نہج البلاغہ" میں وضاحت سے بتایا ہے کہ اسلام دنیا سے علاقہ رکھنے اور دنیا سے وابستگی پیدا کرنے میں فرق کا قائل ہے۔ مؤلف

عرض کیا میں نے ایسی حالت میں صبح کی ہے کہ اہل یقین سے ہو گیا ہوں! آنحضرتؐ نے فرمایا: تم نے بہت بڑا دعویٰ کیا ہے، ذرا بتاؤ تو اس کی علامت کیا ہے؟ اس نے جواب دیا میرے یقین کی علامت یہ ہے کہ راتوں کی نیند اڑ گئی ہے۔ دن کو روزہ رکھتا ہوں رات کو صبح تک عبادت کرتا ہوں! آنحضرتؐ نے فرمایا: یہ کافی نہیں ہے اور بتاؤ؟ پھر اس نے جب بیان کرنا شروع کیا تو کہتے کہتے کہنے لگا خدا کے رسولؐ! میں اس وقت ایسی حالت میں ہوں کہ اہل جنت و اہل دوزخ کو گویا دیکھ رہا ہوں ان کی آوازیں سن رہا ہوں اگر آپ اجازت دیں تو آپؐ کے ہر صحابی کے باطن کی خبر بتانا شروع کر دوں؟ آنحضرتؐ نے فرمایا: بس بس اب زیادہ نہ کہو، اچھا یہ بتاؤ کیا آرزو رکھتے ہو؟ کہا راہ خدا میں جہاد!

قرآن کہتا ہے، دل کو جلا دینے سے انسان اس منزل تک پہنچ جاتا ہے جہاں حضرت علیؑ نے فرمایا تھا: اگر میرے سامنے سے پردہ ہٹا بھی دیا جائے تو میرے یقین میں اضافہ ممکن نہیں ہے۔ قرآن کا مطمع نظر ایسے انسانوں کی تربیت کرنا ہے، جو علم و عقل کے اسلحے سے لیس ہوں اور قلب و دل کے ہتھیاروں کو راہ خدا میں استعمال کرنے والے ہوں اور اگر ایسے افراد دیکھنا ہوں جو اس کی زندہ مثال ہوں تو ہمارے آئمہؑ اور ان کے سچے اصحاب کو دیکھو۔

والسلام علیکم
ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

فہرست

بها: ۲۵۰ ریال



سازمان تبلیغات اسلامی روابط بین‌الملل